

زیست‌سنجهای جمعیت‌های ماهی کولی ارومیه (*Alburnus atropatena*)

زنب تاجیک و یزدان کیوانی*



ایران، اصفهان، دانشگاه صنعتی اصفهان، دانشکده منابع طبیعی، گروه شیلات

تاریخ پذیرش: ۹۷/۳/۲۰

تاریخ دریافت: ۹۵/۴/۱۲

چکیده

ماهی کولی ارومیه (*Alburnus atropatena*) بومزاد رودخانه‌های حوضه دریاچه ارومیه است. تعداد ۲۷۴ قطعه ماهی از هفت رودخانه آق دره، نازل‌وچای، باراندوز، ساروق، زرینه‌رود، ستنه و تلخه‌رود مورد بررسی قرار گرفت. تعداد ۲۱ ویژگی اندازشی و ۱۷ ویژگی شمارشی مورد سنجش قرار گرفت. برای تعزیزی و تحلیل آماری از آزمون‌های پارامتریک و ناپارامتریک و تحلیل متغیرهای کانونی استفاده شد. نتایج تحلیل واریانس یک‌طرفه ویژگی‌های اندازشی نشان داد که ۲۰ ویژگی اندازشی و ۱۴ ویژگی شمارشی به جز تعداد فلس‌های پایین خط جانبه، خارهای آبششی و مهره‌ها، دارای اختلاف معنی‌دار بودند ($P < 0.05$). که نشان‌دهنده وجود تغییرات بالای ریختنی در جمعیت‌های موردمطالعه است. تحلیل واریانس یک‌طرفه، آزمون توکی و دانکن نشان داد که جمعیت تلخه‌رود در صفات ریخت‌سنجه نسبت به سایر جمعیت‌ها اختلاف معنی‌داری دارد. در تحلیل مؤلفه اصلی برای صفات ریخت‌سنجه تنها یک مؤلفه اصلی با مقادیر ویژه بزرگ‌تر از ۱ شامل ۸۴٪ تنوع انتخاب شد. در صفات شمارشی نمودار پراکنش مقادیر اول و دوم نشان داد جمعیت تلخه‌رود تا حدودی از سایر جمعیت‌ها جدا است. در تعزیزی و تحلیل عاملی صفات شمارشی شش مؤلفه اصلی با مقادیر ویژه بزرگ‌تر از یک شامل ۵۹٪ تنوع انتخاب شدند. همچنین در صفات شمارشی نمودار پراکنش مقادیر اول و دوم نشان داد جمعیت‌های رودخانه‌های آق دره و نازل‌وچای همپوشانی داشته ولی از سایر جمعیت‌ها تفکیک شدند. همچنین تلخه‌رود تا حدودی از جمعیت زرینه‌رود و بهطور کامل از جمعیت ساروق جدا شد. باوجود اختلاف معنی‌دار بین جمعیت‌ها، تنها ماهیان تلخه‌رود از سایر جمعیت‌ها تا حدودی جدا شد.

واژه‌های کلیدی: کپورماهیان، زرینه‌رود، تلخه‌رود، باراندوز، ویژگی‌های شمارشی، ویژگی‌های اندازشی.

* نویسنده مسئول، تلفن: ۰۳۱۲۳۹۱۳۵۷۲، پست الکترونیکی: keivany@cc.iut.ac.ir

مقدمه

ماهی شوند (۶، ۱۰ و ۲۰). چنین وضعیتی ممکن است در مورد ماهیان رودخانه‌های مختلف حوضه دریاچه ارومیه از جمله *Alburnus atropatena* که کاملاً از هم جدا شده‌اند نیز مشاهده شود.

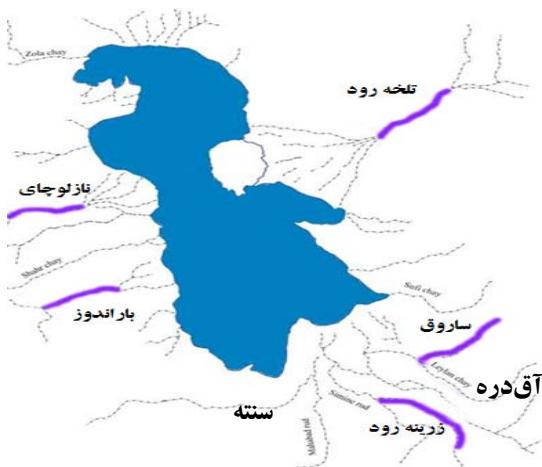
ماهی کولی ارومیه (*Alburnus atropatena*) بومی ایران است و در رودخانه‌های حوضه دریاچه ارومیه پراکنش دارد. اخیراً از حوضه نمک هم گزارش شده است (۱۴) ماهی کولی ارومیه متعلق به راسته کپورماهی شکلان، خانواده کپورماهیان و جنس *Alburnus* می‌باشد. جنس *Alburnus* پراکنده‌گی وسیعی از اروپا تا قسمت‌های شمالی

ویژگی‌های ریخت‌شناسی ماهیان در مطالعات زیست‌شناسی آنها به منظور مقایسه گروه‌ها و مطالعات تبارشناسی و غیره مورد استفاده قرار می‌گیرند. برای شناسایی جمعیت‌های مختلف یک‌گونه، روش‌های متفاوتی وجود دارد که از آنها به بررسی صفات اندازشی (مورفو‌متريک) و صفات شمارشی (مريسٽيک) می‌توان اشاره کرد. ماهیان یک‌گونه به‌واسطه جداسازی زیستگاه جمعیت‌های متفاوتی را تشکیل می‌دهند، درواقع، بواسطه ویژگی‌های آن محیط، طی فرایند سازگاری، دچار تغییرات ریختی متفاوتی شده، از سایر جمعیت‌های آن‌گونه متمایز

آنها در زیستگاه‌های ویژه هر کشور اولویت بیشتری را در مدیریت حفاظت به خود اختصاص می‌دهند. با توجه به این‌که گونه بومزاد بررسی شده در این حوضه تنها در ایران آن‌هم در حوضه دریاچه ارومیه یافت می‌شود، بنابراین، بررسی همه‌جانبه این گونه‌ها از جهات مختلف از جمله مرفو‌لوزیکی ضروری می‌باشد (۵، ۷ و ۱۳). هدف این مطالعه بررسی ویژگی‌های زیست‌سنگی جمعیت‌های مختلف این‌گونه در هفت رودخانه حوضه ارومیه بود.

مواد و روشها

در این مطالعه ۲۷۴ قطعه ماهی کولی ارومیه از هفت جمعیت حوضه آبی دریاچه ارومیه شامل رودخانه‌های آق‌دره، باراندوز، تلخه‌رود، زرینه‌رود، ساروق، سنته و نازل‌چای نمونه‌برداری شد (جدول ۱ و شکل ۱).



شکل ۱- نقشه موقعیت رودخانه‌های مورد مطالعه در حوضه دریاچه ارومیه.

برای صید نمونه‌ها از تور پره استفاده شد. سپس ماهی‌ها توسط محلول گل میخک بی‌هوش شدند. ماهی‌های بی‌هوش شده در فرمالین ۱۰٪ ثبیت و پس از انتقال به آزمایشگاه و اطمینان از کامل شدن مراحل ثبیت در الكل ۷۰٪ جهت شماره‌زنی و انجام بیومتری نگهداری شدند. در این مطالعه ۲۱ ویژگی مرفومتریک شامل طول کل بدن، طول استاندارد، طول چنگالی، ارتفاع بدن، عرض بدن، طول سر، طول پوزه، فاصله بین چشمی، طول پس چشمی،

جنوب غربی دارد و در برگیرنده ۴۳ گونه در دنیا است که ۱۱ گونه آن در ایران وجود دارد (۱۷). بوگوت‌سکایا جنس *Chalcalburnus* را به عنوان جنس جداگانه‌ای توصیف کرد (۲)، اما بعد، او و همکارانش این جنس را با جنس *Alburnus* متراծ دادند (۳ و ۴). رشتینیکو و همکاران جنس *Chalcalburnus* را به عنوان جنس جداگانه توصیف کردند (۱۷). بانیستر تمایز بین این دو جنس را که براساس نسبت طول کیل شکمی و نسبت ضخامت آخرین شعاع سخت باله‌پشتی است را نشان داد و این دو جنس همچنان جدای از هم در نظر گرفته می‌شوند (۱ و ۸). زیستگاه این ماهی آب‌های شیرین، در قسمت‌های میانی رودخانه‌هایی که دارای بستر قلوه‌ستگی همراه با ماسه است. ماهی کولی- ارومیه از لحاظ مصرف غذایی جزو دسته همه‌چیزخوار می‌باشد و بیشتر تعذیه آن از حشرات آبزی می‌باشد. حداقل اندازه این ماهی ۲۲ سانتی‌متر و در فصل بهار تولیدمثل می‌کند (۱۳). جنس نر این ماهی در فصل تولیدمثل مانند سایر کپورماهیان دارای توبرکولهایی بر روی سر و سرپوش‌های برانشی می‌شود. نحوه توزیع این توبرکولهای بستگی به ماهی دارد و حتی بر روی هر طرف ماهی متفاوت است. رنگ این ماهی در پشت قهوه‌ای تیره، زیتونی تا خاکستری با یک نوار باریک را راه راست. پهلوها دارای یک نوار تیره به پهنهای حلقه چشم که از پشت سر تا وسط باله دمی امتداد دارد. این نوار رنگ سبز تا سبز تیره است. پهلوها در بالای این نوار اغلب روشن می‌باشند. پهلوها در پایین این نوار، شکم و قسمت زیرین سر نقره‌ای می‌باشند. عنیبه نقره‌ای رنگ، باله پشتی دارای رنگدانه‌های خاکستری در طول شعاع‌ها، باله دمی خاکستری و سایر باله‌ها بدون رنگ، باله پشتی دارای رنگدانه‌های خاکستری در طول شعاع‌ها، باله دمی خاکستری و سایر باله‌ها بدون رنگ هستند (۵ و ۱۳).

اهمیت مطالعه حاضر به این دلیل می‌باشد که در حفاظت از گونه‌ها در سراسر دنیا، گونه‌های بومزاد که از نظر ذخیره زننیکی دارای ارزش خاصی هستند، به دلیل محدود شدن

و ارتفاع ساقه دمی اندازه‌گیری شد. کلیه اندازه‌گیری‌ها بوسیله کولیس با دقت 0.1 میلی‌متر صورت گرفت. وزن کل ماهیان توسط ترازوی دیجیتال 0.1 گرم اندازه‌گیری شد.

قطر چشم، طول پیش باله پشتی، طول پیش باله مخرجی، ارتفاع باله پشتی، ارتفاع باله مخرجی، طول قاعده باله پشتی، طول قاعده باله مخرجی، طول باله شکمی، طول باله سینه‌ای، فاصله بین باله سینه‌ای و شکمی، طول ساقه دماغی،

جدول ۱- مشخصات مناطق نمونه برداری و تعداد نمونه های هر جمعیت.

pH	T°C	سرعت	EC	عمق آب	ارتفاع از سطح دریا	مختصات جغرافیایی	تعداد	نام منطقه
۲۵/۴		متوسط	۱۹۹۲	۵۰	۱۸۵۳	۳۶°۳۶'۴۲"N	۲۳	آق دره
۲۴/۳			۱۰۵۰		۱۳۱۹	۴۴°۵۸'۲۵"E ۳۷°۴۰'۲۵"N	۲۷	ناز لوچای
۲۴/۳			۱۰۵۰		۱۳۱۹	۳۷°۲۴'۵۵"N	۱۹	باراندوز
۱۵		متوسط	۷۸۰	۵۰	۱۸۳۳	۳۶°۳۵'۵۴"N	۷۸	ساروق
۶/۵	۲۲/۱	متوسط	۲۰۵	۱۰۰	۱۴۴۱	۳۶°۱۲'۰۴"N	۴۵	زرینه رود
۶/۵	۲۷/۳	کند	۲۲۳		۱۵۰۵	۳۶°۰۹'۴۹"N	۵۹	ستنه
	۲۸/۷	کند			۱۶۵۶	۳۷°۰۵'۳۹"N	۲۳	تلخه رود

کمک جدول گروه‌بندی به منظور قراردادن افراد در هر گروه مورد استفاده قرار گرفت و میزان موفقیت این گروه‌بندی برپایه درصد افرادی که به طور صحیح در گروه‌های اصلی خود قرار می‌گیرند تخمین زده می‌شود. نمودار پراکنش افراد از طریق نتایج تابع متمازیت‌کننده رسم شد.

نتائج

تعداد ۲۱ صفت ریخت‌سنگی از ۲۷۴ قطعه ماهی کولی ارومیه از هفت حوضه دریاچه ارومیه مورد ارزیابی قرار گرفت. سپس آمارهای توصیفی شامل میانگین، انحراف معیار و دامنه صفات محاسبه گردید (جدول ۲). مجموعه داده‌های ریخت‌سنگی مورد سنجش آزمون نرمالیتی کلموگروف-اسمیرنوف قرار گرفتند. سنجش داده‌های ریخت‌سنگی مطالعه حاضر، نشان داد که همه داده‌ها نرمال بودند ($P < 0.05$). پس از اطمینان از نرمال بودن داده‌ها، آزمون‌های پارامتریک تحلیل واریانس یک طرفه و آزمون توکی و دانکن استفاده شد. نتایج آزمون تحلیل واریانس یک طرفه نشان داد که همه صفات ریخت‌سنگی به جز صفت ارتفاع باله پشتی دارای اختلاف معنی‌دار بودند.

هدفه ویژگی شمارشی ماهی کولی ارومیه شمارش گردید.
شمارش تمامی این ویژگی‌ها به منظور کاهش احتمال خطا
زیرلوب با بزرگنمایی $10\times$ انجام گرفت. جهت مشاهده و
شمارش تعداد مهره‌ها از نمونه‌ها عکس رادیولوگرافی تهیه
گردید. تحلیل‌های آماری به طور جداگانه برای داده‌های
ریخت‌سنجدی و شمارشی انجام گرفت. داده‌های ریخت-
سنجدی و همچنین داده‌های شمارشی در ابتدا تحت آزمون
فرمال بودن قرار گرفته و سپس به منظور برآوردن اختلاف
معنی‌دار هر متغیر در بین گروه‌ها از تحلیل واریانس
یک‌طرفه و آزمون توکی و آزمون دانکن برای صفات
ریخت‌سنجدی و آزمون کروسکال والیس برای صفات
شمارشی استفاده گردید.

تحلیل مؤلفه‌های اصلی که بر پایه کوواریانس ماتریس داده‌های اندازه‌گیری شده است با رسم نمودار و به‌منظور اختلاف در میان جمعیت‌ها به کار رفت. تحلیل مؤلفه‌های اصلی واریانس‌های مرتبط با هر تعداد متغیرهای اندازه‌گیری شده را به صورت کمتری از مؤلفه‌های اصلی ترتیک و خلاصه کرده که این مؤلفه‌ها ترکیب خطی متغیرهای می‌باشند که تغییرات شکل بدن را در کل نمونه‌ها نشان می‌دهد. نتایج تحلیل تابع متمايز‌کننده به

برای تحلیل مؤلفه اصلی تأیید کردند. در تجزیه و تحلیل مؤلفه اصلی برای صفات ریخت‌سنگی تنها یک مؤلفه اصلی با مقادیر ویژه بزرگ‌تر از ۱ انتخاب شد که ۸۴/۱۶٪ تنوع را شامل می‌شود. مهمترین صفات، صفاتی هستند که دارای بیشترین ضریب همبستگی می‌باشند (جدول ۴).

جدول ۴- همبستگی میان صفات ریخت‌سنگی و تحلیل عاملی برای جمعیت‌های ماهی کوئی ارومیه.

صفت‌های اندازه‌گیری شده	مؤلفه اصلی اول
طول کل بدن	۰/۹۸
طول استاندارد	۰/۹۸
طول چنگالی	۰/۹۸
ارتفاع بدن	۰/۹۴
عرض بدن	۰/۹۱
طول سر	۰/۹۲
طول پوزه	۰/۹۰
فاصله بین چشمی	۰/۹۱
طول پس چشمی	۰/۹۳
قطر چشم	۰/۷۹
طول پیش باله پشتی	۰/۹۴
طول پیش باله مخرجی	۰/۹۷
ارتفاع باله پشتی	۰/۸۸
ارتفاع باله مخرجی	۰/۸۴
طول قاعده باله پشتی	۰/۸۷
طول قاعده باله مخرجی	۰/۸۷
طول باله شکمی	۰/۹۰
طول باله سینه‌ای	۰/۹۱
فاصله بین باله سینه‌ای و شکمی	۰/۹۱
طول ساقه دمی	۰/۸۹
ارتفاع ساقه دمی	۰/۹۰

جو لیکور و موسیما نشان دادند که مؤلفه‌ای که ضرایب آن همگی دارای یک علامت بوده، یعنی مثبت یا منفی باشند، نشان‌دهنده تغییرات اندازه بدن بوده و مؤلفه‌ای که علامت ضرایب آن‌هم مثبت و هم منفی باشد، نشان‌دهنده تغییرات شکل بدن است (۹). در این مطالعه کلیه ضرایب مؤلفه اصلی اول نشان‌دهنده تغییرات اندازه بدن می‌باشند.

در مؤلفه اصلی اول صفات طول کل بدن، طول استاندارد و طول چنگالی دارای مقادیر بزرگ‌تر از ۰/۹۷ بودند. این صفات ریخت‌سنگی می‌توانند در جدا کردن جمعیت‌ها از یکدیگر مؤثر باشند (جدول ۴).

(جدول ۲). نتیجه آزمون توکی و دانکن نشان داد که در صفات ریخت‌سنگی جمعیت ماهیان رودخانه تلخه‌رود اختلاف معناداری با سایر جمعیت‌ها وجود دارد (جدول ۳).

جدول ۲- نتایج آزمون تحلیل واریانس یک‌طرفه (ANOVA)

* P<۰/۰۵ ریخت‌سنگی ستی سطوح معنی داری:

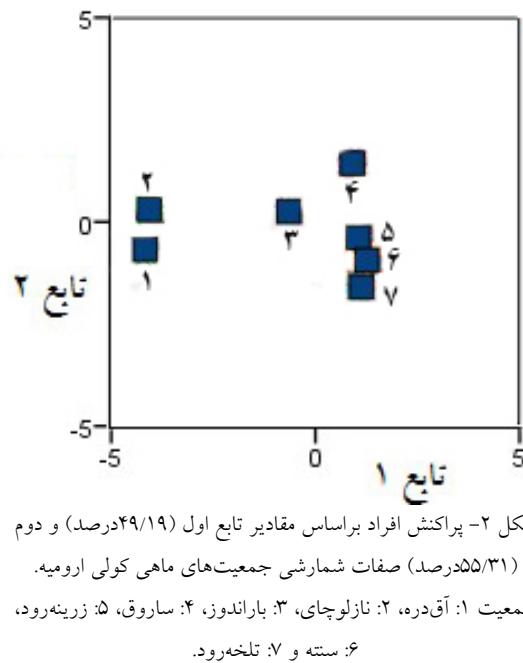
صفت‌های اندازه-	F	P
طول کل بدن	۴/۲۸	* ۰/۰۰۰
طول استاندارد	۴/۶۵	* ۰/۰۰۰
طول چنگالی	۴/۹۲	* ۰/۰۰۰
ارتفاع بدن	۷/۲۵	* ۰/۰۰۰
عرض بدن	۴/۴۲	* ۰/۰۰۰
طول سر	۵/۴۷۹	* ۰/۰۰۰
طول پوزه	۲/۲۳	* ۰/۰۴۰
فاصله بین چشمی	۸/۷۵	* ۰/۰۰۰
طول پس چشمی	۱۰/۷۵	* ۰/۰۰۰
قطر چشم	۱۶/۲۳	* ۰/۰۰۰
طول پیش باله پشتی	۶/۱۴	* ۰/۰۰۰
طول پیش باله	۵/۶۲	* ۰/۰۰۰
ارتفاع باله پشتی	۲/۱۲	۰/۰۵۱
ارتفاع باله مخرجی	۲/۹۷	* ۰/۰۰۸
طول قاعده باله	۴/۳۳	* ۰/۰۰۰
طول قاعده باله	۵/۱۸	* ۰/۰۰۰
طول باله شکمی	۳/۸۰	* ۰/۰۰۱
طول باله سینه‌ای	۵/۸۹	* ۰/۰۰۰
فاصله باله سینه‌ای و	۷/۳۸	* ۰/۰۰۰
طول ساقه دمی	۶/۱۳	* ۰/۰۰۰
ارتفاع ساقه دمی	۹/۵۹	* ۰/۰۰۰

تحلیل مؤلفه‌های اصلی بهمنظور کاهش حجم داده‌ها و تفسیر بهتر آنها انجام می‌شود. با استفاده از روش تحلیل مؤلفه‌های اصلی از ترکیب خطی صفات ریخت‌سنگی عامل‌هایی به وجود می‌آید که ویژگی‌های خاصی از صفات را نشان می‌دهد که هرچه میزان واریانس یک عامل بیشتر باشد، ضریب شرکت آن در تفکیک جمعیت‌ها بیشتر خواهد بود. نتایج آزمون KMO=۰/۹۷ تناسب داده‌ها را

جدول ۳- نتایج آزمون توکی (Tukey) برای صفات ریخت‌سنگی در حوضه‌های مختلف

رودخانه	آق‌دره	نازلوچای	باراندوز	ساروق	زرننه‌رود	سته	تلخه‌رود
صفات	میانگین \pm	میانگین \pm	میانگین \pm	میانگین \pm	میانگین \pm	میانگین \pm	میانگین \pm
طول کل	۷/۷۵ \pm ۱/۲۵ ^a	۸/۰۰ \pm ۰/۸۳ ^a	۸/۱۸ \pm ۰/۹۹ ^{ab}	۷/۸۱ \pm ۱/۶۱ ^a	۸/۷۰ \pm ۱/۶۹ ^{ab}	۸/۱۶ \pm ۱/۶۹ ^{ab}	۹/۲۶ \pm ۰/۵۹ ^b
طول	۶/۴۷ \pm ۱/۲۳ ^a	۶/۸۳ \pm ۰/۸۳ ^a	۶/۰۹ \pm ۱/۴۱ ^a	۷/۴۰ \pm ۱/۴۴ ^{ab}	۶/۹۲ \pm ۱/۵۰ ^{ab}	۶/۹۲ \pm ۱/۵۰ ^{ab}	۷/۸۷ \pm ۰/۴۶ ^b
طول	۷/۷۲ \pm ۱/۳۳ ^a	۷/۲۹ \pm ۰/۸۱ ^a	۷/۵۵ \pm ۰/۹۱ ^a	۷/۱۸ \pm ۱/۴۳ ^a	۷/۹۶ \pm ۱/۵۷ ^{ab}	۷/۰۰ \pm ۱/۵۷ ^a	۸/۶۷ \pm ۰/۵۵ ^b
ارتفاع	۱/۴۱ \pm ۰/۳۱ ^a	۱/۰۵ \pm ۰/۲۳ ^a	۱/۴۹ \pm ۰/۳۷ ^a	۱/۰۱ \pm ۰/۳۹ ^a	۰/۵۱ \pm ۰/۳۹ ^a	۰/۵۲ \pm ۰/۳۹ ^a	۰/۹۶ \pm ۰/۱۱ ^b
عرض	۰/۷۲ \pm ۰/۱۷ ^a	۰/۷۹ \pm ۰/۱۱ ^a	۰/۷۸ \pm ۰/۱۵ ^a	۰/۹۶ \pm ۰/۱۱ ^b			
طول سر	۰/۱۵ \pm ۰/۳۶ ^a	۱/۶۹ \pm ۰/۱۶ ^{ab}	۱/۷۵ \pm ۰/۱۸ ^{abc}	۱/۸۰ \pm ۰/۳۱ ^{bc}	۱/۷۲ \pm ۰/۲۶ ^{abc}	۱/۷۲ \pm ۰/۲۶ ^c	۱/۶۳ \pm ۰/۲۶ ^c
طول	۰/۴۲ \pm ۰/۰۶ ^{ab}	۰/۴۵ \pm ۰/۰۶ ^{ab}	۰/۸۱ \pm ۰/۰۹ ^{ab}	۰/۴۵ \pm ۰/۰۹ ^{ab}	۰/۴۵ \pm ۰/۰۹ ^{ab}	۰/۴۵ \pm ۰/۰۹ ^{de}	۰/۵۱ \pm ۰/۰۹ ^b
فاصله	۰/۴۷ \pm ۰/۱۳ ^a	۰/۵۱ \pm ۰/۰۵ ^{ab}	۰/۵۲ \pm ۰/۰۶ ^{ab}	۰/۵۴ \pm ۰/۱۱ ^{ab}	۰/۵۶ \pm ۰/۰۹ ^b	۰/۵۴ \pm ۰/۰۹ ^b	۰/۶۶ \pm ۰/۰۶ ^c
طول	۰/۷۹ \pm ۰/۱۶ ^a	۰/۸۲ \pm ۰/۱۵ ^a	۰/۸۶ \pm ۰/۱۰ ^a	۰/۸۱ \pm ۰/۱۶ ^a	۰/۹۰ \pm ۰/۱۸ ^a	۰/۸۸ \pm ۰/۱۸ ^a	۱/۰۹ \pm ۰/۰۷ ^b
قطر	۰/۴۵ \pm ۰/۰۶ ^{ab}	۰/۴۳ \pm ۰/۰۲ ^a	۰/۴۹ \pm ۰/۰۵ ^{bcd}	۰/۴۶ \pm ۰/۰۵ ^{abc}	۰/۵۰ \pm ۰/۰۷ ^{de}	۰/۵۱ \pm ۰/۰۷ ^{de}	۰/۵۰ \pm ۰/۰۳ ^{cd}
طول	۳/۳۲ \pm ۰/۶۷ ^a	۳/۴۹ \pm ۰/۳۸ ^{ab}	۳/۶۳ \pm ۰/۵۳ ^{ab}	۳/۴۷ \pm ۰/۷۶ ^{ab}	۳/۹۳ \pm ۰/۷۵ ^{bc}	۳/۷۲ \pm ۰/۹۷ ^a	۴/۳۳ \pm ۰/۳۲ ^c
طول	۴/۱۱ \pm ۰/۸۱ ^a	۴/۲۲ \pm ۰/۴۷ ^a	۴/۳۴ \pm ۰/۵۳ ^a	۴/۷۲ \pm ۰/۹۶ ^{ab}	۴/۵۵ \pm ۱/۰۹ ^{ab}	۴/۱۷ \pm ۰/۳۴ ^b	۵/۱۷ \pm ۰/۳۴ ^b
ارتفاع	۱/۳۰ \pm ۰/۲۱ ^a	۱/۳۶ \pm ۰/۱۵ ^{ab}	۱/۳۷ \pm ۰/۱۳ ^{ab}	۱/۳۴ \pm ۰/۲۵ ^a	۱/۳۱ \pm ۰/۲۵ ^a	۱/۴۹ \pm ۰/۱۵ ^b	۱/۴۹ \pm ۰/۱۵ ^b
ارتفاع	۰/۹۹ \pm ۰/۱۹ ^a	۰/۱۰ \pm ۰/۲۰ ^{ab}	۰/۱۰ \pm ۰/۱۳ ^{ab}	۰/۱۰ \pm ۰/۱۸ ^{ab}	۰/۱۰ \pm ۰/۱۸ ^{ab}	۱/۱۶ \pm ۰/۱۲ ^b	۱/۱۶ \pm ۰/۱۲ ^b
طول	۰/۷۲ \pm ۰/۲۰ ^a	۰/۷۵ \pm ۰/۱۲ ^a	۰/۷۹ \pm ۰/۱۶ ^{ab}	۰/۷۶ \pm ۰/۱۸ ^a	۰/۷۴ \pm ۰/۱۶ ^a	۰/۹۱ \pm ۰/۱۰ ^b	۰/۹۷ \pm ۰/۰۸ ^c
طول	۰/۷۴ \pm ۰/۲۱ ^a	۰/۸۶ \pm ۰/۱۱ ^{abc}	۰/۸۱ \pm ۰/۲۱ ^{ab}	۰/۹۳ \pm ۰/۲۰ ^{bc}	۰/۹۰ \pm ۰/۲۱ ^{bc}	۰/۹۷ \pm ۰/۰۸ ^c	۱/۱۹ \pm ۰/۱۱ ^b
طول باله	۱/۱۰ \pm ۰/۳۰ ^a	۰/۹۲ \pm ۰/۱۱ ^a	۰/۹۹ \pm ۰/۱۴ ^a	۰/۹۸ \pm ۰/۲۵ ^a	۰/۹۸ \pm ۰/۲۵ ^a	۱/۰۴ \pm ۰/۰۹ ^{ab}	۱/۰۵ \pm ۰/۲۵ ^b
طول باله	۱/۱۹ \pm ۰/۲۵ ^a	۱/۲۴ \pm ۰/۱۴ ^a	۱/۳۰ \pm ۰/۱۴ ^a	۱/۳۶ \pm ۰/۱۵ ^{ab}	۱/۳۶ \pm ۰/۱۵ ^{ab}	۱/۴۸ \pm ۰/۲۹ ^a	۱/۵۰ \pm ۰/۲۵ ^b
فاصله	۱/۴۸ \pm ۰/۲۹ ^a	۱/۴۸ \pm ۰/۲۰ ^a	۱/۴۵ \pm ۰/۲۰ ^a	۱/۴۸ \pm ۰/۳۵ ^a	۱/۶۷ \pm ۰/۴۶ ^a	۱/۶۷ \pm ۰/۴۶ ^a	۱/۹۵ \pm ۰/۲۵ ^b
طول	۱/۵۶ \pm ۰/۲۳ ^{ab}	۱/۶۴ \pm ۰/۲۳ ^{ab}	۱/۶۳ \pm ۰/۱۶ ^{ab}	۱/۵۹ \pm ۰/۲۹ ^a	۱/۸۵ \pm ۰/۳۸ ^{bc}	۱/۷۲ \pm ۰/۲۹ ^a	۱/۹۵ \pm ۰/۱۲ ^c
ارتفاع	۰/۶۶ \pm ۰/۱۲ ^a	۰/۷۱ \pm ۰/۱۰ ^a	۰/۶۲ \pm ۰/۱۶ ^a	۰/۶۳ \pm ۰/۱۳ ^a	۰/۶۵ \pm ۰/۱۴ ^a	۰/۸۵ \pm ۰/۰۸ ^b	۰/۸۵ \pm ۰/۰۸ ^b

میانگین‌ها در هر ردیف که دارای حداقل یک حرف لاتین مشابه هستند از نظر آماری اختلاف معنی‌دار ندارند.



شکل ۲- پراکنش افراد براساس مقادیر تابع اول (۴۹/۱۹ درصد) و دوم (۵۵/۳۱ درصد) صفات شمارشی جمعیت‌های ماهی کولی ارومیه.
جمعیت ۱: آق‌دره، ۲: نازلوچای، ۳: باراندوز، ۴: ساروق، ۵: زرننه‌رود، ۶: سته و ۷: تلخه‌رود.

نمودار پراکنش افراد از طریق آنالیز تمایز ممیزی، براساس مقادیر تابع اول و دوم صفات ریخت‌سنگی رسم شد. همانطور که در شکل هم مشاهده می‌شود جمعیت‌های مورد مطالعه در این روش نیز با یکدیگر همپوشانی داشته و تنها جمعیت تلخه‌رود تا حدود تا سایر جمعیت‌ها جداسده است (شکل ۲). سپس براساس رسم دندوگرام صفات ریخت‌سنگی براساس فاصله اقلیدسی نشان داد که جمعیت تلخه‌رود و آق‌دره فاصله بیشتری با یکدیگر دارند. پس از اندازه‌گیری صفات شمارشی آمارهای توصیفی شامل میانگین، انحراف معیار و دامنه جمعیت‌های مورد مطالعه محاسبه شدند. سپس داده‌های شمارشی مورد سنجش آزمون نرمالیتی کلموگروف- اسمیرنوف قرارگرفتند و مشخص شد که داده‌ها نرمال نیستند ($P < 0.05$) (جدول ۴).

جدول ۶- نتایج آزمون کروسکال-والیس تعداد صفات شمارشی.

* $p < 0.05$

صفات	مرتب کای	p
شعاع‌های سخت	۹۳/۹۴	* .۰۰۰
شعاع‌های نرم باله	۱۵/۹۴	* .۰۰۱۴
شعاع‌های سخت	۱۷۸/۱۲	* .۰۰۰
شعاع‌های نرم باله	۲۲/۷۵	* .۰۰۰۱
شعاع‌های سخت	۱۰۱/۱۲	* .۰۰۰
شعاع‌های نرم باله	۸۰/۶۳	* .۰۰۰
شعاع‌های سخت	۱۰۱/۱۲	* .۰۰۰
شعاع‌های نرم باله	۵۶/۷۵	* .۰۰۰
شعاع‌های اصلی باله	۱۱۳/۲۶	* .۰۰۰
شعاع‌های فرعی باله	۱۱۳/۰۸	* .۰۰۰
فلس‌های خط	۷۳/۷۷	* .۰۰۰
فلس‌های بالای خط	۱۹/۶۶	* .۰۰۰۳
فلس‌های پایین خط	۶/۶۲	.۰۳۵۷
فلس‌های دور ساقه	۱۱۲/۹۸	* .۰۰۰
فلس‌های جلوی باله	۵۷/۰۴	* .۰۰۰
خارهای آشیشی	۳/۷۹	.۰۷۰۵
مهره‌ها	۷/۸۱	.۰۲۵۲

از آزمون ناپارامتریک کروسکال-والیس برای مقایسه بین جمعیت‌ها استفاده شد. براساس آزمون کروسکال-والیس از بین هفده صفت شمارشی تنها سه صفت شامل تعداد فلس‌های زیرخط جانبی، تعداد خارهای آبششی و تعداد مهره‌های ستون فقرات، اختلاف معنی‌داری نداشتند ($P > 0.05$) (جدول ۶).

نتایج آزمون $KMO = 0.69$ با استفاده از روش تجزیه به مؤلفه‌های اصلی، تناسب داده‌ها را برای تحلیل عاملی تأیید کردند. در تجزیه و تحلیل عاملی تعداد شش مؤلفه اصلی با مقادیر ویژه بزرگ‌تر از یک انتخاب شدند که $59/496$ درصد تنوع صفات شمارشی را شامل می‌شود. مهم‌ترین صفات، صفاتی هستند که دارای بیشترین ضریب همبستگی می‌باشند (جدول ۷).

جدول ۵- دامنه و میانگین و انحراف معیار ۱۷ صفت شمارشی ماهی کولی ارومیه

صفات	رودخانه	تلخه‌رود	سته	زیبنه‌رود	ساروق	باراندوز	نازلوجای	آق‌دره	میانگین \pm میانگین
شعاع سخت		شعاع نرم		شعاع سخت		شعاع نرم		شعاع نرم	
شعاع نرم		شعاع سخت		شعاع اصلی		شعاع فرعی		شعاع بالای خط	
شعاع اصلی		شعاع پایین خط		فلس دور		فلس جلوی		خارهای آشیشی	
فلس پایین خط		فلس دور		فلس جلوی		خارهای آشیشی		مهره	
فلس دور		فلس دور		فلس دور		فلس دور		فلس دور	
فلس جلوی		فلس جلوی		فلس جلوی		فلس جلوی		فلس جلوی	
خارهای آشیشی		خارهای آشیشی		مهره		مهره		مهره	
مهره		مهره		مهره		مهره		مهره	

باشند. همبستگی میان صفات شمارشی و تحلیل عاملی برای جمعیت‌های ماهی کولی ارومیه در جدول ۸ ارائه شده است.

در مؤلفه اصلی اول صفت تعداد شعاع‌های فرعی باله دمی و در مؤلفه اصلی ششم صفت تعداد فلس‌های پایین خط جانبی دارای مقادیر بزرگ‌تر از 0.69 بودند. این صفات شمارشی می‌توانند در جدا کردن جمعیت‌ها از یکدیگر مؤثر

جدول ۷- مقادیر ویژه و درصد واریانس صفات شمارشی به تحلیل عاملی برای جمعیت‌های ماهی کولی ارومیه.

عامل	مقدار ویژه	درصد واریانس	درصد واریانس
۱۹/۴۹	۱۹/۴۹	۲/۳۱	۱
۳۱/۵۵	۱۲/۰۶	۲/۰۵	۲
۳۹/۷۴	۸/۱۸	۱/۳۹	۳
۴۶/۷۶	۷/۰۲	۱/۱۹	۴
۵۳/۴۶	۶/۷۰	۱/۱۳	۵
۵۹/۴۹	۶/۰۲	۱/۰۲	۶

نمودار پراکنش افراد براساس مقادیر تابع اول و دوم صفات شمارشی جمعیت‌های ماهی کولی ارومیه. جمعیت بر اساس آنالیز تمايز ممیزی DFA رسم گردید همانطور که در شکل هم مشاهده می‌شود جمعیت آق‌دره و نازل‌چای همپوشانی داشته ولی از سایر جمعیت‌ها تفکیک شده‌اند. همچنین جمعیت تلخه‌رود تا حدودی از جمعیت زرینه‌رود و بهطور کامل از جمعیت ساروق نیز جداشده است (شکل ۳).

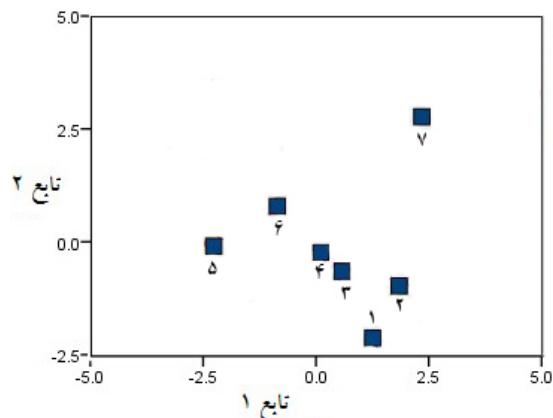
جدول ۸- همبستگی میان صفات شمارشی و تحلیل عاملی برای جمعیت‌های ماهی کولی ارومیه.

صفات‌های اندازه‌گیری شده	مؤلفه اصلی ۱	مؤلفه اصلی ۲	مؤلفه اصلی ۳	مؤلفه اصلی ۴	مؤلفه اصلی ۵	مؤلفه اصلی ۶
شعاع‌های سخت پشتی	۰/۶۴	۰/۲۶	-۰/۳۱	-۰/۱۸	۰/۰۳	۰/۱۸
شعاع‌های نرم پشتی	-۰/۱۳	۰/۱۱	۰/۲۶	-۰/۴۵	۰/۰۸	۰/۰۸
شعاع‌های سخت مخرجی	۰/۶۹	۰/۱۸	-۰/۳۴	-۰/۲۰	۰/۰۷	۰/۱۹
شعاع‌های نرم مخرجی	۰/۲۰	۰/۲۳	۰/۴۹	-۰/۰۳	-۰/۰۷	۰/۰۶
شعاع‌های سخت سینه‌ای	۰/۰۹	-۰/۶۲	۰/۳۶	-۰/۶۱	-۰/۰۱	-۰/۰۷
شعاع‌های نرم سینه‌ای	۰/۰۲	۰/۲۲	۰/۱۴	۰/۰۱	-۰/۰۱	۰/۱۴
شعاع‌های سخت شکمی	۰/۰۹	-۰/۶۰	۰/۳۹	-۰/۰۱	۰/۰۳	-۰/۰۸
شعاع‌های نرم شکمی	-۰/۰۳	۰/۰۹	۰/۱۹	-۰/۰۸	-۰/۰۰۸	۰/۰۲
شعاع‌های اصلی دمی	-۰/۰۷	۰/۲۴	۰/۰۱	-۰/۰۳	-۰/۰۳۰	-۰/۰۱۵
شعاع‌های فرعی دمی	۰/۷۸	-۰/۱۳	-۰/۱۱	-۰/۰۲	-۰/۰۰۲	-۰/۰۲
فلس‌های خط جانبی	۰/۰۳	۰/۳۴	۰/۰۵	۰/۰۳۰	-۰/۰۲۹	-۰/۰۲۹
فلس‌های بالای خط جانبی	۰/۰۳۲	۰/۰۷	۰/۰۲۱	۰/۰۴	۰/۰۹	۰/۱۹
فلس‌های پایین خط جانبی	-۰/۰۱	۰/۰۱	۰/۰۲۳	۰/۰۱	۰/۷۳	۰/۰۷۳
فلس‌های دور ساقه دمی	۰/۶۰	۰/۲۹	۰/۰۱۲	۰/۰۴	۰/۰۹	-۰/۰۱۹
فلس‌های جلوی باله پشتی	۰/۰۳۴	۰/۰۲۲	۰/۰۱۳	۰/۰۱۳	۰/۳۵	۰/۰۳۵
خارهای آبششی	-۰/۰۵	۰/۰۱	۰/۰۱۱	۰/۰۵۰	-۰/۰۲۳	-۰/۰۰۵
مهره‌ها	۰/۰۳	۰/۰۶	۰/۰۱۹	-۰/۰۶۱	-۰/۰۵	-۰/۰۵

۱: آق‌دره، ۲: نازل‌چای، ۳: باراندوز، ۴: ساروق، ۵: زرینه‌رود، ۶: سنته و ۷: تلخه‌رود.

بحث و نتیجه‌گیری

بررسی‌های زیست‌شناسی و بوم‌شناسی اساس مدیریت یک منبع آبی برای بهره‌برداری، پرورش و حفاظت می‌باشد. با این وجود، در ایران هنوز مطالعات کافی روی ویژگی‌های بوم‌شناسی و زیست‌شناسی بسیاری از ماهیان انجام‌نشده و کمبود اطلاعاتی زیادی وجود دارد، هرچند در ۲۰ سال اخیر کارهای تحقیقاتی خوبی انجام‌شده است.



شکل ۳- پراکنش افراد براساس مقادیر تابع اول (۱۶/۸۴٪) و دوم (۱۵/۱٪) صفات ریخت‌سنگی جمعیت‌های ماهی کولی ارومیه. جمعیت

باراندوز، زرینه‌رود و سته دارای اختلاف معنی دار بود. در ارتفاع بدن، فاصله بین چشمی، طول پس چشمی، طول باله شکمی، فاصله بین باله سینه‌ای و شکمی و ارتفاع ساقه دمی جمعیت تلخه‌رود با سایر جمعیت‌ها دارای اختلاف معنی دار بود. در طول سر، جمعیت رودخانه آق دره با رودخانه‌های زرینه‌رود و تلخه‌رود و همچنین جمعیت رودخانه تلخه‌رود با سایر جمعیت‌ها به جز زرینه‌رود و سته دارای اختلاف معنی دار بودند. در صفت طول پوزه، جمعیت رودخانه ساروق با تلخه‌رود دارای اختلاف معنی دار بود. در صفت ارتفاع باله پشتی، جمعیت رودخانه تلخه‌رود با جمعیت‌های آق دره و سته دارای اختلاف معنی دار بود. در صفت طول باله سینه‌ای، جمعیت تلخه‌رود با تمامی جمعیت‌ها به جز زرینه‌رود دارای اختلاف معنی دار بود. نتایج بدست آمده از آزمون توکی نشان می‌داد که جمعیت رودخانه تلخه‌رود به نسبت شش جمعیت دیگر دارای اختلاف بیشتری است و بیشترین اختلاف را با جمعیت رودخانه آق دره دارد. هرچند تفاوت‌های معنی داری بین میانگین صفات ریخت‌سنگی دیده شد، ولی به علت همپوشانی، امکان استفاده از آنها جهت تمایز بین جمعیت‌های ماهی کولی ارومیه چندان کارآمد نبود. آزمون دانکن نیز نتایج آزمون توکی را تأیید کرد و نشان داد جمعیت ماهیان رودخانه تلخه‌رود نسبت به سایر جمعیت‌ها دارای اختلاف معنی دار بیشتری است. با این وجود اختلافات اندازشی تحت تأثیر رشد نامتوازن و اختلاف اندازه ماهی است.

به طور کل ویژگی‌های ریخت‌شناسی ماهیان در مقایسه با سایر مهره‌داران بیشتر دچار تغییرات درون و بین‌گونه‌ای شده و نسبت به تغییرات ناشی از محیط حساسیت بیشتری دارند، بنابراین، اثرات بعضی از فاکتورهای محیطی نظیر درجه حرارت، شوری، دسترسی به غذا و یا فاصله مهاجرت می‌تواند به طور بالقوه تفکیک ریختی ماهیان را تعیین کند (۱۲، ۱۱ و ۱۹). از طرف دیگر، شرایط محیطی متفاوت (دما، کدورت، عمق آب و جریان آب) می‌تواند

با وجود اهمیت شناسایی جمعیت‌های جدأگانه در درون ذخایر یک‌گونه از ماهی، به‌منظور بهره‌برداری اصولی و منطقی از آن تاکنون مطالعه جامعی در زمینه ساختار جمعیتی ماهی کولی ارومیه صورت نگرفته است (۱۳). مطالعه ویژگی‌های زیست‌سنگی، چه اندازشی و چه شمارشی باهدف تعریف و شناسایی واحدهای جمعیتی، از پیشینه طولانی در دانش زیست‌شناسی ماهی برخوردار است (۱۷ و ۱۸). قبلًا تصور براین بود که تغییرات ریختی صرفاً ژنتیکی است، اما مشخص شده که منشأ این تغییرات می‌تواند هم محیطی و هم ژنتیکی باشد. پژوهش‌های اخیر مشخص شده که اختلافات ریخت‌شناسی بین گروههای مختلف ماهیان الزاماً آنها را از لحاظ ژنتیکی جدا نمی‌کند. در عوض در پاره‌ای از موارد تفاوت‌های ریخت‌شناسی صرفاً ناشی از محیط بوده و اختلافات ژنتیکی هیچ نقشی در آن ندارد. به طورکلی می‌توان گفت که ریخت‌سنگی می‌تواند به عنوان روش مناسبی برای شناسایی، تفکیک یا نشان دادن همپوشانی فنوتیپی جمعیت‌های مختلف ماهیان و مطالعات سیستماتیک مورد استفاده قرارگیرد (۶، ۱۱، ۱۲، ۱۶).

نتایج آزمون کروسکال-والیس صفات شمارشی نشان داد که به جز در تعداد خارهای آبششی و مهره‌ها، در بقیه صفات اختلاف معنی داری بین جمعیت‌ها وجود دارد. با این حال بین همه آنها همپوشانی زیادی دیده می‌شود که امکان جداسازی جمعیت‌ها از یکدیگر را غیرممکن می‌سازد. نتایج حاصل از تحلیل واریانس یکطرفه ویژگی‌های ریخت‌سنگی نیز نشان داد که از ۲۱ صفت، ۲۰ صفت دارای اختلافات معنی دار است ($P < 0.05$) (P). در بیشتر مطالعات ریخت‌سنگی فاکتور اندازه بدن ممکن است به میزان ۸۰ درصد و یا بیشتر در تغییرات به وجود آمده بین متغیرهای اندازه‌گیری شده تأثیرگذار باشد (۲۰). در مقایسه حوضه‌ها مشاهده شد که در طول استاندارد، جمعیت رودخانه تلخه‌رود با سایر جمعیت‌ها به جز

متفاوت شود (۵ و ۲۱).

سبب جدایی جمیعت‌ها از یکدیگر در رودخانه‌های

منابع

- Banister, K. E., 1980. The fishes of the Tigris and Euphrates rivers. In: Rzóska, J., Euphrates and Tigris, Mesopotamian ecology and destiny. Monographiae Biologicae, PP: 95-108.
- Bogutskaya, N. G., 1990. Morphological fundamentals in classification of the subfamily Leuciscinae (Leuciscinae, Cyprinidae). Communication 1. Journal of Ichthyology, 30(3), PP: 63-77.
- Bogutskaya, N. G., and Naseka, A. M., 2004. Catalogue of Agnathans and Fishes of Fresh and Brackish Waters of Russia with comments on nomenclature and taxonomy. Zoological Institute, Russian Academy of Sciences and KMK Scientific Press Ltd, Moscow, 389 p.
- Bogutskaya, N. G., Kucuk, F., and Unlu, E., 2000. *Alburnus baliki*, a new species of cyprinid fish from the Manavgat River system, Turkey. Ichthyological Exploration of Freshwaters, 11(1), PP: 55-64.
- Coad, B.W., 2017. Freshwater Fishes of Iran. www.briancoad.com.
- Daneshvar, E., Keivany, Y., and Paknehad, E., 2013. Comparative Biometry of the Iranian Cichlid, *Iranocichla hormuzensis*, in Different Seasons and Sexes. Research in Zoology, 3(2): 56-61.
- Esmaeili, H. R., Mehraban, H., Abbasi, K., Keivany, Y., and Coad, B., 2017. Review and updated checklist of freshwater fishes of Iran: Taxonomy, distribution and conservation status. Iranian Journal of Ichthyology, 4(Suppl. 1), PP: 1-114.
- Froese, R., Pauly, D., (Eds.). 2017. FishBase. www.fishbase.org, version (02/2017).
- Jolicoer, P., and Mosima, J. E., 1960. Size and shape variation in the painted turtle. A principal component analysis. Growth. Vol. 24, PP: 691-699.
- Keivany, Y., Soofiani, M. N., Ebrahimi, E., and Asadollah, S., 2011. Meristic variations in the populations of southern Iranian toothcarp, *Aphanius dispar* *dispar* (Teleostei: Cyprinodontidae). Iranian Journal of Biology, 24(2), PP: 313-319 (In Persian).
- Keivany, Y., Mousavi, S. M. A., Dorafshan, S., and Zamani-Faradonbe, M., 2016a. Morphological variations of *Alburnus mossulensis* Heckel, 1843 populations in the Tigris tributaries of the Persian Gulf basin in Iran. Iranian Journal of Ichthyology, 3(3), PP: 190-202.
- Keivany, Y., Mousavi, S. M. A., Dorafshan, S., and Zamani-Faradonbe, M., 2016b. Morphological variations of *Alburnus mossulensis* Heckel, 1843 populations in Karun basin, Journal of Applied Ichthyological Research, 4(1), PP: 87-104.
- Keivany, Y., Nasri, M., Abbasi, K., and Abdoli, A., 2016c. Atlas of inland water fishes of Iran. Iran Department of Environment Press, 218 p.
- Khataminejad, S., Mousavi-Sabet, H., Sattari, M., and Vatandoust, S., 2013. First record of *Alburnus atropatena* (Berg, 1925) (Cyprinidae) in Namak basin, central Iran. Croatian Journal of Fisheries, 70(2), PP: 37-41.
- Poulet, N., Berrebi, P., Crivelli, A. J., Lek, S., and Argillier, C., 2004. Genetic and morphometric variation in the pikeperch *Sander lucioperca* of a fragmented delta. Archive fur Hydrobiologie, 159, PP: 531-554.
- Rahmani, H., Abdollahpour, Z., and Jouladeh-Roudbar, A., 2017. Evaluation of sexual dimorphism in *Ponticola cyrius* in Tajan River using geometric-morphometric and traditional morphometric methods. Journal of Animal Researches, 30(1), PP: 73-85.
- Reshetnikov, Y. S., Bogutskaya, N. G., Vasil'eva, E. D., Dorofeeva, E. A., Naseka, A. M., Popova, O. A., Savvaitova, K. A., Sideleva, V. G., and Sokolov, L. I., 1997. An annotated check-list of the freshwater fishes of Russia. Journal of Ichthyology, 37(9), PP: 687-736.
- Swain, D. P., and Foote, C. J., 1999. Stocks and chameleons: The use of phenotypic variation in stock identification. Fisheries Research, 43, PP: 113- 128.
- Thompson, D. A. W., 1917. On Growth and Form. Cambridge: Cambridge University Press. 793 p.
- Treer, T., Piria, M., Anicic, I., Safner, R., and Tomljanovic, T., 2006. Diet and growth of spirlin, *Alburnoides bipunctatus*, in the barbel zone of the save River. Folia Zoologica, 55, PP: 97-106.
- Turan, C., 1999. A note on the examination of morphometric differentiation among fish populations: The truss system. Turkish Journal of Zoology, 23, PP: 259-263.

Biometry of the Urmia bleak populations, *Alburnus atropatena*

Tajik Z. and Keivany Y.

Dept. of Natural Resources (Fisheries Division), Isfahan University of Technology, Isfahan, I.R. of Iran

Abstract

Urmia bleak (*Alburnus atropatena*) is endemic to rivers of the Lake Urmia basin. In this research 274 specimens of this fish from seven rivers of Lake Urmia basin including Aaghdarreh, Nazloochai, Barandooz, Sarough, Zarrinehrud, Senteh and Talkhehrud were studied. In order to study the biometry, 17 traditional morphometric and 17 meristic traits were used. For statistical analyses, the nonparametric test, the analysis of variance and the discriminate function analysis were applied. The results from the analysis of Kruskal-Wallis showed significant differences among the 17 morphometric traits, ($P<0.05$), indicating high variations among the studied populations. In analyses of PCA for morphometrics, six principal components with an eigenvalue of more than 1 was selected and these trait accounted for 84.16% of the variations. Plotting factors 1 and 2 of the PCA for traditional morphometric traits showed that Talkhehrud River population, to some extent, has been separated from other populations. In the analysis of meristic traits, six principal components with eigenvalue of more than 1 were selected and they accounted for 59.49% of the variations. Also plotting factors 1 and 2 for the meristic traits showed that Aaghdarreh River and Nazloochai River populations were overlapped, but were separated from other populations. Also, Talkhehrud population was, to some extent, separated from Zarrinehrud population, and was completely separated from Saroogh population.

Key words: Barandooz, Cyprinidae, Meristics, Morphometrics, Zarrinehrud, Talkhehrud