

## مورفولوژی و کاریولوژی موش مغان (*Microtus socialis*) در استان آذربایجان شرقی

علی‌رضا خلیل آریا<sup>۱\*</sup> و ارجمند چولاک<sup>۲</sup>

<sup>۱</sup> ارومیه، مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی آذربایجان غربی، بخش تحقیقات گیاه‌پزشکی

<sup>۲</sup> ترکیه، آنکارا، دانشگاه آنکارا، دانشکده علوم، گروه زیست‌شناسی

تاریخ پذیرش: ۹۰/۰۷/۵ تاریخ دریافت: ۹۲/۱۰/۲۹

### چکیده

تعداد ۱۳ نمونه از جنس میکروتوس (*Microtus*), در این بررسی از منطقه گله بان مرند در آذربایجان شرقی جمع آوری گردید. نمونه‌های جمع آوری شده به روش‌های مورفولوژیکی و کاریولوژیکی مورد بررسی قرار گرفت. خصوصیات مورفولوژیکی و کاریولوژیکی این نمونه‌ها نشان می‌دهد که همه آن‌ها متعلق به گونه *Microtus socialis* می‌باشند. نمونه‌های جمع آوری شده از نظر مورفولوژیکی (رنگ پشت بدنه قهوه‌ای متمایل به زرد، قسمت شکم از خاکستری کم رنگ تا سفید کثیف متغیر بوده و رنگ پشت با شکم بصورت واضح در کنار بدنه از هم جدا نمی‌شوند. دم کوتاه و دو رنگ بوده (رنگ قسمت بالا نسبت به پایین آن تیره‌تر) و پوشیده از مو می‌باشد و اندازه موها در انتهای دم کمی بلندتر می‌شوند. روی دست‌ها و پاهای از مو پوشیده است و رنگ آنها مشابه این که کوچک هستند ولی از داخل موها تا حدودی نمایان می‌باشند. روی دست‌ها و پاهای از مو پوشیده است و رنگ آنها مشابه با رنگ پشت حیوان می‌باشد. زیستگاه موش‌های مغان منطقه اردبیل (مغان) تشابه زیادی نشان می‌دهند. کاریوتایپ نمونه‌ها دارای  $n=62$  و  $NFa=60$  و  $NF=62$  می‌باشد و با نتایج قبلی مطابقت می‌نماید. تمامی کروموزوم‌ها آکروستریک هستند.

واژه‌های کلیدی: میکروتوس، کاریوتایپ، سوسیالیس، آذربایجان شرقی

\* نویسنده مسئول، تلفن: ۰۹۱۲۲۷۲۹۵۹۳، پست الکترونیکی: aria836@gmail.com

### مقدمه

(۱۵). تحقیقات فیلولوژیکی تک نیایی بودن افراد متعلق به این زیرخانواده را نشان داده است (۲۸، ۴۲ و ۵۶).

گونه‌های متعلق به جنس میکروتوس (*Microtus*) با نشان دادن تنوع اکولوژیکی یکی از پستانداران کوچک غالب بسیاری از زیستگاه‌های نیمکره جنوبی به شمار می‌روند. با اینکه بسیاری از گونه‌های این جنس مراتع، مزارع و باغات را بعنوان زیستگاه ترجیح می‌دهند، بعضی‌ها در جنگل‌ها و ارتفاعات زیست می‌کنند (۵۰). میکروتوس با حدود ۶۵ گونه بعنوان نماینده جوندگان خانواده میکروتینه (۴۵ و ۵۰) در میان پستانداران هولوآرکتیک می‌باشند (۶۶).

در ایران نزدیک به ۵۵ گونه جونده وجود دارد (۲، ۵، ۷، ۱۰، ۲۹ و ۳۳). در تحقیقات انجام شده تا به امروز ۸ گونه

راسته جوندگان با ۲۹ خانواده، بیش از ۴۰ جنس و ۲۸۰۰ گونه بزرگ‌ترین راسته پستانداران می‌باشد (۵۱ و ۵۹). به غیر از قطب‌ها، زلاند نو و بعضی از جزایر اقیانوسی در تمامی نقاط دنیا پراکنش نشان می‌دهند. این جانوران با زندگی در خشکی، بالای درخت، زیر خاک و بصورت نیمه آبری در زیستگاه‌های مختلفی گسترش یافته‌اند (۶۰).

در زیرخانواده میکروتینه ۲۸ جنس و ۱۵۱ گونه وجود دارد (۵۰ و ۶۰). افراد این زیرخانواده در منطقه هولوآرکتیک از شمال گواتمالا تا کل آمریکای شمالی، در تمامی آوراسیا، ژاپن، تایوان، جنوب غرب چین، شمال هندوستان، خاورمیانه و در قاره آفریقا در لیبی پراکنش نشان می‌دهند

طرف Zagorodnyuk (۱۹۹۰) نیز پیشنهاد شده است. همچنین Niethamer (۱۹۱۲)، Miller (۱۹۸۲) و Musser (۱۹۸۲) هر دو گروه را متعلق به میکروتوس Carleton (۲۰۰۵) می‌دانند.

*M. arvalis* آروالیس گونه‌های *M. rossiaemericana* (=*M. levis* = *M. epiroticus*) و *M. subarvalis* Meyer, Orlov & Krystufek می‌باشد (۳۳). به نظر Krystufek و Vohralik (۲۰۰۵) برای اولین بار Meyer و همکاران در سال ۱۹۶۹ با شناسایی گونه‌های سیلینگ (برادر) *M. subarvalis* Meyer, Orlov & Krystufek گذشته گونه‌هایی از جنس میکروتوس در گروه سوسیالیس (۱۹۹۵) Erbajeva Gromov و *M. socialis* و *M. guentheri*, *M. irani*, *M. paradoxus* را در گروه ذکر شده قرار دادند. بنظر بعضی از محققین ۲۲، ۱۳، ۱۲، ۲۷ *M. schidlovskii* نیز جزو این گروه می‌باشد (۴۵). Krystufek و Kefelioglu توسط *M. dogramacii* و *M. anatolicus*، (۱۹۹۹) Kefelioglu و Krystufek *M. gazvinensis* (۲۰۰۱)، Golenishchev و Shehab (۲۰۰۲a) و *M. philistinus* همکاران (۱۹۹۹) در این گروه طبقه‌بندی شده‌اند.

بیشتر محققین روسی هر دو گروه یاد شده را متعلق به زیرجنس *Sumeriomys Argyropulo* ۱۹۹۳ می‌دانند (۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۵ و ۵۳). در صورتی که بیشتر محققین دیگر بدون در نظر گرفتن زیرجنس هر دو گروه را در داخل جنس میکروتوس طبقه‌بندی کرده‌اند (۱۷، ۱۸، ۱۹ و ۴۵).

در بررسی کاریوتایپ گونه‌های متعلق به گروه *socialis* در ترکیه کاریوتایپ *M. socialis*  $NFa=60$ ,  $2n=62$  و  $2n=48$ , *M. irani*, *M. dogramacii*,  $NF=49/50/52/54$ ,  $NFa=46/48/50$ ,  $2n=60$  تعیین گردیده است (۳۱). Krystufek و Kefelioglu

از جنس میکروتوس به نام‌های *M. arvalis*, *M. socialis* و *M. (Sumeriomys) qazvinensis*, *M. irani*, *M. paradoxus*, *M. schelkovinkovi* و *M. transcaspicus* از ایران گزارش شده است (۲، ۵، ۱۰ و ۲۹). کاریوتایپ *M. socialis* جمع آوری شده از زنجان بصورت  $2n=62$  و  $NFa=60$  تعیین شده است (۳۳). خصوصیات بیومتریک نمونه‌های میکروتوس در شمال خراسان مورد بررسی قرار گرفته است (۴).

مرزهای بین گونه‌های کنونی و شباهت‌های فیلوجنتیکی بین آنها بر اساس خصوصیات مورفولوژیکی و کاریولوژیکی تعیین می‌گردد (۴۵). ولی این خصوصیات تاکسونومیکی بطور قطعی نمی‌تواند مسائل و مشکلات سیستماتیکی جنس میکروتوس را جوابگو باشد (۴۵). بر اساس رفتارهای گونه‌های مختلف متعلق به این جنس تغییراتی در خصوصیات آن به وجود آمده و به این ترتیب بطور دقیق و قطعی قابل شناسایی نمی‌باشد (۴۵). بطور مثال در بررسی های خصوصیات جمجمه و دندان گونه‌های میکروتوس اختلافات بزرگ بین گونه‌ای، تفاوت‌های بزرگ در سازگاری با محیط نمایان شده است (۱۶، ۴۷ و ۶۴). از طرفی تکامل کاریولوژیکی تفاوت زیادی نسبت به تغییرات مورفولوژیکی نشان می‌دهد (۱۴ و ۵۷). بطوری که کاریوتایپ گونه‌های متعلق به جنس میکروتوس با دامنه  $2n=17-62$  در بین پستانداران از نظر تنوع کاریولوژیکی از دامنه تغییرات بزرگی برخوردار است (۶۵ و ۶۶). بعضی از ارتباطات فیلوجنتیکی از باند G کاریوتایپ‌ها قابل تشخیص می‌باشد (۳۷، ۴۰، ۴۱، ۴۴، ۵۲ و ۶۵). معرفی گونه‌های جدید متعلق به این جنس نشان می‌دهد که هنوز جایگاه سیستماتیک آن بطور قطعی مشخص نشده است (۴۵، ۲۶، ۴۵، ۵۰ و ۵۴). بطوری که در سال‌های اخیر موجب ارایه گونه‌های جدید شده است (۲۳ و ۶۱). بنظر بعضی از محققین تمامی گونه‌های جنس میکروتوس به غیر از *M. schelkovinkovi* و *M. majori* متعلق به گروههای *M. arvalis* و *M. socialis* می‌باشند (۴۵ و ۴۶). این گروه بندی از

خیار، هویج و سیب زمینی برای پرورش آن‌ها استفاده گردید.

در آزمایشگاه طول سر و بدن، دم، پای عقب و گوش به میلی‌متر و وزن به گرم تمامی نمونه‌ها اندازه‌گیری و در فرم های مربوطه ثبت گردیدند.

آنالیز کاریوتایپ با استفاده از تکنیک تزریق کلشیسین به روش فورد و هامیلتون (۱۹۵۶) انجام گردید. از لامهای آماده شده کاریوتایپ در عددی شیئی  $100 \times$  تعداد ۲۰ پلاک متافاز بررسی و تعداد کروموزوم‌ها ( $2n$ )، تعداد کل بازوهای کروموزومی (۲NF) و بازوهای کروموزوم‌های غیرجنسی (2N $a$ ) شمارش و ثبت گردیده و از پلاک‌های واضح عکس گرفته شده و کاریوتایپ شان تهیه شد. کاریوتایپ نمونه‌ها هم زیر میکروسکوپ و هم در محیط رایانه از روی عکس‌ها مورد شمارش قرار گرفت.

جمجمه هر یک از نمونه‌ها در داخل آمونیاک ۱۵٪ قرار گرفته و در درون بن ماری  $80^{\circ}\text{C}$  به مدت ۱۱ الی ۲ ساعت گذاشته شد. قسمتهای گوشتی و چربی توسط پنس تمیز شده و برای خشک شدن در انکوباتور با دمای  $35^{\circ}\text{C}$  قرار گرفت. سپس قسمت‌های مختلف ججممه توسط کولیس دیجیتال با حساسیت صدم میلی‌متر اندازه‌گیری و در جدول مربوطه ثبت گردید. بعضی از نمونه‌ها جهت ثبت خصوصیات مورفولوژیکی از قبیل رنگ موها، رنگ دم، و ... تاکسیدرمی گردیدند.

## نتیجه و بحث

محل تیپ *Microtus socialis* Pallas, 1773 نزدیک *aristovi* رودخانه اورال در روسیه می‌باشد. اسمای *astrachanensis* Erxleben, 1777. Golenishchev, 2002. *bogdoensis* Wang & *binominatus* Ellerman, 1941. *nikolajevi* Ognev, 1934. Ma, 1982 *satunini* Ognev, 1924. *parvus* Satunin, 1901 ۱۹۵۰ *zaitsevi* Golenishchev, 2002. *syriacus* Brants, 1827. بعنوان مترادف برای این گونه استفاده شده است. نمونه‌ها

(۲۰۰۱) کاریوتایپ *M. anatolicus* را بصورت ۲n=60 مشخص کرده اند. در سال ۲۰۰۶ Yigit و همکاران ۲n=60, NF=60 *M. schidlovskii* را بصورت ۲n=62 و کاریوتایپ *M. socialis* NFa=58 تعیین کرده‌اند. کاریوتایپ ۲n=62 NFa=60 تعیین کرده‌اند. کاریوتایپ ۲n=54, NFa=52 همکاران بصورت ۲n=54 عنوان (۲۰۰۲a) Golenishchev و همکاران *M. gazvinensis* ۲n=54 را با خصوصیات کاریوتایپی، NF=56 ، NFa=52 بعنوان گونه جدید از منطقه بوئین زهرا (استان قزوین) معرفی کرده‌اند.

گونه *M. socialis* قبل از پیشکوه، سد کوهرنگ، ۹۰ کیلومتری جنوب اصفهان استان‌های اردبیل، آذربایجان شرقی و غربی، خوزستان، فارس، اصفهان، تهران، قزوین، زنجان، کردستان، کرمانشاه، لرستان و خراسان گزارش گردیده است (۲، ۵، ۷، ۸، ۱۱، ۲۹ و ۳۳). نمونه‌های گونه یاد شده از شمال غرب آذربایجان شرقی (روستای گله بان) جمع آوری شدند.

## مواد و روشها

عملیات به دو روش صحرایی و آزمایشگاهی انجام گرفت. عملیات صحرایی برای جمع آوری نمونه‌ها به روش‌های استفاده از تله‌های زنده‌گیر، مرده‌گیر و صید نمونه هنگام آبیاری غرقایی انجام پذیرفت. تعداد ۱۳ نمونه (۵ نر و ۸ ماده) از مزارع اطراف روستای گله بان (حدوداً ۱۵ کیلومتری غرب شهرستان مرند، استان آذربایجان شرقی) با مختصات جغرافیایی "۴۵° ۳۸' ۰۰" شمالی، "۰۳° ۳۳' ۴۵" شرقی و ارتفاع ۱۱۱۳ متر از سطح دریای آزاد جمع آوری گردید (نقشه ۱). نمونه‌ها به آزمایشگاه بخش تحقیقات گیاه پزشکی مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی استان آذربایجان غربی منتقل گردیده و تا انجام مراحل آزمایشگاهی در حیوان خانه نگهداری شدند. از بیسکوئیت،

۰/۱۳	۲۰/۳	۲۶	۱۱	۱۳	وزن بدن
۰/۲۴	۱۴/۷۷	۱۵/۹	۱۲/۳	۱۳	پهنهای زیگوماتیک
۰/۱۸	۴/۷	۵/۹	۳/۷	۱۳	ارتفاع پوزه
۰/۱۰	۴/۵۹	۵	۳/۸	۱۳	پهنهای پوزه
۰/۰۵	۳/۷	۴	۳/۳	۱۳	فاصله بین حدقه‌ای
۰/۴۴	۲۲/۳۹	۲۰/۴	۲۰/۵	۱۳	طول کنديل و بازاں
۰/۲۵	۲۴/۹۲	۲۶/۹	۲۲/۴	۱۳	طول کنديل و نازال
۰/۴۴	۲۵/۳۵	۲۷/۳	۲۲/۸	۱۳	طول اکسی پیتونازال
۰/۲۲	۷/۹۷	۹/۵	۶/۹	۱۳	طول استخوان یینی
۰/۰۷	۳/۸۴	۴/۱	۳/۴	۱۳	پهنهای استخوان یینی
۰/۲۶	۷/۸۵	۹/۳	۶/۳	۱۳	طول استخوان پیشانی
۰/۲۱	۵/۴	۶/۷	۴	۱۳	طول استخوان آهیانه
۰/۱۶	۱۰	۱۰/۸	۸/۸	۱۳	طول جعبه جمجمه
۰/۰۶	۱۲/۱۱	۱۲/۶	۱۱/۸	۱۳	پهنهای جعبه جمجمه
۰/۱۶	۷/۶۹	۹	۶/۹	۱۳	پهنهای ماستوئید
۰/۱۳	۱۰	۱۰/۷	۸/۹	۱۳	ارتفاع جمجمه با صندوق صماخ
۰/۰۹	۷/۵۷	۸/۳۰	۷/۱	۱۳	ارتفاع جمجمه بدلون صندوق صماخ
۰/۲۳	۱۲/۶۵	۱۳/۶	۱۱/۱	۱۳	پهنهای اکسی پیتال
۰/۱۹	۷/۴۸	۸/۵	۶/۴	۱۳	طول دیاستما
۰/۲۲	۱۳/۲۶	۱۴/۷	۱۱/۵	۱۳	طول کام
۰/۱۳	۴/۱۴	۴/۷	۳/۲	۱۳	طول شکاف کامی
۰/۱۵	۸/۶۲	۹/۲	۷/۵	۱۳	طول صندوق صماخ
۰/۱۷	۶/۸۱	۷/۷	۵/۷	۱۳	عرض صندوق صماخ
۰/۱۷	۷/۹۶	۹	۶/۹	۱۳	ارتفاع فک پایین
۰/۲۸	۱۵/۳۵	۱۶/۳	۱۳/۹	۱۳	طول فک پایین
۰/۱۱	۵/۰۹	۵/۸	۴/۴	۱۳	طول ردیف دندان های آسیای بالا
۰/۱۱	۴/۹۲	۵/۸	۴/۲	۱۳	طول ردیف دندان های آسیای پایین
۰/۰۷	۲	۲/۶	۱/۸	۱۳	طول دندان آسیای اول فک بالا
۰/۰۴	۱/۴۲	۱/۶	۱/۲	۱۳	طول دندان آسیای دوم فک بالا
۰/۰۷	۱/۶۷	۲/۱	۱/۳	۱۳	طول دندان آسیای سوم فک بالا
۰/۰۶	۲/۴۷	۲/۹	۲/۱	۱۳	طول دندان آسیای اول فک پایین
۰/۰۶	۱/۳۷	۱/۶	۱/۱	۱۳	طول دندان آسیای دوم فک پایین
۰/۰۳	۱/۱۲	۱/۳	۰/۹	۱۳	طول دندان آسیای سوم فک پایین

از مزارع یونجه و مزارع آفتاب گردان و گندم که در جوار هم بودند جمع‌آوری گردید و از نظر زیست‌گاه مشابه با نمونه‌هایی است که توسط تقی زاده (۱۳۴۳) از دشت مغان جمع‌آوری شده است.

رنگ پشت بدن قهوه‌ای متایل به زرد، قسمت شکم از خاکستری کم رنگ تا سفید کثیف متغیر بوده و رنگ پشت با شکم به صورت واضح در کنار بدن از هم جدا نمی‌شوند. فقط از بالا به طرف شکم رنگ قهوه‌ای روشن‌تر می‌شود. دم کوتاه و دو رنگ بوده (رنگ قسمت بالا نسبت به پایین آن تیره‌تر) و پوشیده از مو می‌باشد و اندازه موها در انتهای دم کمی بلندتر می‌شود. چشم‌ها کوچک و سیاه رنگ است. گوش‌ها با این که کوچک هستند ولی از داخل موها تا حدودی نمایان می‌باشند. روی دست‌ها و پaha از مو پوشیده است و رنگ موها مشابه با رنگ پشت حیوان است. در کف پaha و دست‌ها مو دیده نمی‌شود و در کف هر کدام از پaha ۵ عدد پینه وجود دارد.

کاریوتایپ نمونه‌ها ۲n=62، NF=62 و NFa=60 بدست آمد. همه کروموزوم‌های اتوزومی و جنسی آکروسترتیک می‌باشند. ۱۰ جفت از کروموزوم‌های اتوزومی بزرگ، ۱۰ جفت متوسط و ۱۰ جفت آن‌ها کوچک و از کروموزوم‌های جنسی X بزرگ و Y کوچک می‌باشد (شکل ۱).

از اندازه‌های ظاهری، سر و بدن، دم، پای عقب و گوش به میلی‌متر و وزن بدن به گرم و نیز قسمت‌های مختلف جمجمه (میلی‌متر) هر ۱۳ نمونه اندازه‌گیری شده و در جدول ۱ ثبت گردید.

جدول ۱- اندازه بدن (میلی‌متر، وزن به گرم) و جمجمه (میلی‌متر) در ۱۳ نمونه *M. socialis* (گله بان- مرند)

انحراف معیار (SE)	میانگین	حداکثر	حداقل	تعداد نمونه	قسمتهای بدن و جمجمه
۳/۱۸	۱۲۸/۴۶	۱۴۷	۱۱۱	۱۳	طول بدن و دم
۱/۱۰	۲۶/۳۹	۳۲	۲۰	۱۳	دم
۰/۳۸	۱۹/۹	۲۲	۱۸	۱۳	پای عقب
۰/۳۵	۱۲/۱	۱۴	۱۰	۱۳	گوش

(۱۹۹۵) در بررسی *M. socialis* ترکیه تعداد ۶ پینه را گزارش کرده است. در این تحقیق تعداد پینه‌ها ۵ عدد بودست آمد.

در سال ۱۹۹۵ Kefelioglu اندازه کنديل و بازال را بین ۲۲/۳۵ میلی‌متر تعیین کرده است. اندازه این قسمت از جمجمه را Krystufek و Vohralik (۲۰۰۵) بین ۲۴/۲ و ۲۶/۷ و به نقل از اعتماد (۱۳۵۷) در نمونه‌های موجود الى موزه علوم طبیعی لندن ثبت شده است. در این بررسی اندازه کنديل و بازال بین ۲۰/۵ الی ۲۵/۴ و بطور متوسط ۲۳/۳۹ میلی‌متر بودست آمد و این اندازه‌ها در محدوده نتایج بدست آمده توسط تحقیقات مختلف می‌باشند.

بنظر Argiopulo و Vinogrado (۱۹۶۸) اندازه دم در این گونه همیشه کوچکتر از ۲۵٪ اندازه سر و بدن می‌باشد. اعتماد (۱۳۵۷) برای اندازه دم از اصطلاح کوچکتر از نصف اندازه سر و بدن استفاده کرده است. به نقل از اعتماد (۱۳۵۷) در نمونه‌های محافظت شده در موزه علوم طبیعی لندن اندازه دم از ۲۵٪ اندازه سر و بدن تجاوز نمی‌کند. نتایج بدست آمده از این بررسی نشان می‌دهد که اندازه دم بطور متوسط ۲۶/۳۹٪ اندازه سر و بدن می‌باشد. بنظر اعتماد (۱۳۵۷) و Krystufek و Vohralik (۲۰۰۵) رنگ پشت بدن با قسمت شکم با یک خط فرضی مشخصی جدا نمی‌شود. اما بنظر Kefelioglu (۱۹۹۵) در *M. socialis* های ترکیه رنگ دو قسمت ذکر شده در حالی که نمونه های جوان جدا نشده، در نمونه‌های بالغ بطور مشخص توسط یک خط فرضی از هم جدا شده‌اند. در این بررسی رنگ پشت و شکم از همیگر جدا نشده و از نظر اعتماد (۱۳۵۷) و Krystufek و Vohralik (۲۰۰۵) حمایت می‌کند. جمجمه‌های تمیز شده ۱۳ گونه جمع‌آوری شده با نمونه‌های *M. socialis* (جمع‌آوری شده از منطقه آش کاله ارزروم) محافظت شده در کلکسیون پستانداران گروه

خصوصیات مورفولوژیکی نمونه‌های جمع‌آوری شده با نمونه‌های *M. socialis* نگهداری شده در موزه طبیعی لندن (۲)، نتایج حاصل از بررسی‌های انجام یافته در ارتباط با گونه‌های مختلف جنس میکروتوس در کشور و بعضی از کشورهای همسایه مورد مقایسه و ارزیابی قرار گرفت. در مطالعه فونستیکی جوندگان منطقه شکار ممنوع انجرك در استان کرمان نمونه‌هایی از جنس میکروتوس مشاهده نشده است (۱).



شکل ۱- محل جمع‌آوری نمونه‌ها (منطقه گله بان مرند) در استان آذربایجان شرقی (تصاویر گوگل ارث)

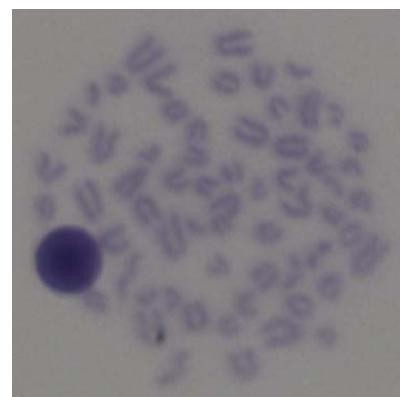
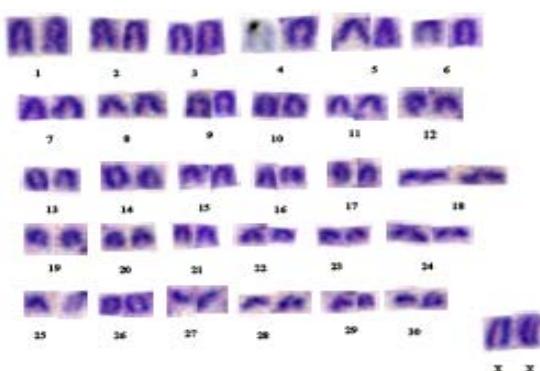
تقی زاده (۱۳۴۳) در ارتباط با مورفولوژی نمونه‌های *M. socialis* دشت مغان بزمخت دیده شدن گوش‌ها، وجود پوزه پهن و روشن‌تر بودن قسمت بالای دم نسبت به پایین آن را عنوان نموده است. در مقابل مروتی (۱۳۸۹) پوزه را تا حدی باریک و کوتاه شناسایی کرده است. در نمونه‌های جمع‌آوری شده در این بررسی گوش‌ها تا حدی مشخص، پوزه کوتاه و تا حدی باریک و دم بطور مشخص در قسمت بالا تیره‌تر از پایین آن می‌باشد.

در سال ۱۹۶۸ Argiopulo و Vinogrado، اعتماد (۱۳۵۷) و سال ۲۰۰۵ Krystufek و Vohralik در بررسی *M. socialis*، وجود تعداد ۵ پینه در کف پاها را گزارش کرده‌اند و وجود این تعداد پینه را برای گونه‌های متعلق به Kefelioglu گروه سوسیالیس اختصاصی توصیف کرده‌اند.

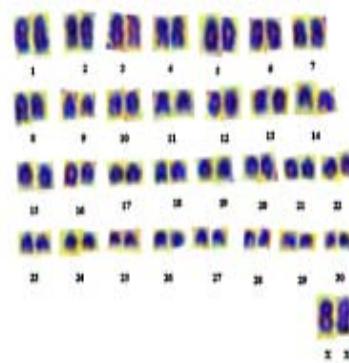
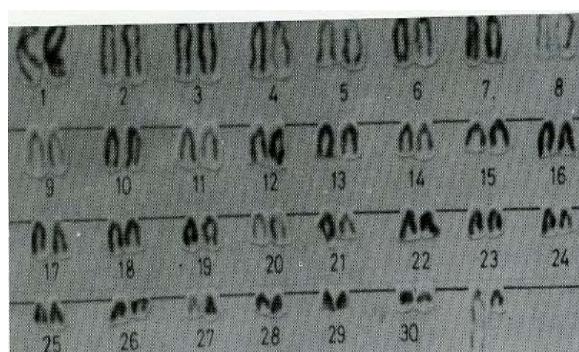
بدست آورده و تمامی کروموزوم‌ها را به شکل آکروستریک عنوان کرده‌اند. کاریوتایپ تمامی گونه‌های NFa=60 NF=62 2n=62 (Kefelioglu ۱۹۹۵) و ثبت کرده و بنظر این محقق همه کروموزوم‌ها آکروستریک بوده و کروموزوم X از همه کروموزوم‌های دیگر بزرگ‌تر می‌باشد.

زیست‌شناسی دانشکده علوم دانشگاه آنکارا مورد مقایسه قرار گرفت و متعلق بودنش به این گونه مورد تایید قرار گرفت.

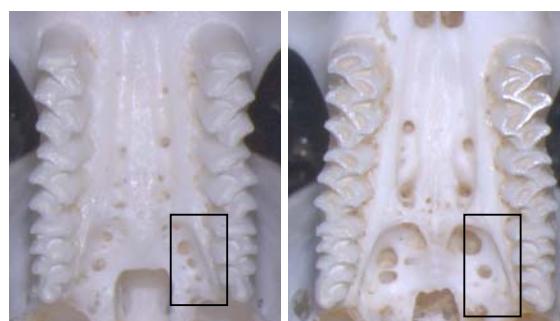
در بررسی نمونه‌های مربوط به استان زنجان توسط Yigit و همکاران (۲۰۰۶) کاریوتایپ 2n=62 ، NF=62 و NFa=60 به دست آمده است. تعداد کروموزوم‌های این گونه را Golenishchev و همکاران (۲۰۰۲a) 2n=62



شکل ۲- پلاک متافاز (راست) و کاریوتایپ (چپ) *M. socialis* (نمونه مرند)



شکل ۳- کاریوتایپ *M. socialis* نمونه آش کاله ارزروم (گرفته شده از Kefelioglu ۱۹۹۵) (چپ) و نمونه مرند (در این بررسی)



شکل ۴- دندان‌های فک بالا در *M. schelkovinkovi* نمونه تکاب (چپ) و *M. socialis* نمونه مرند (راست)

نمونه‌های *M. socialis* با نتایج ثبت شده از ۱۸ نمونه a) مورد مقایسه قرار گرفت. میانگین اندازه گوش در ۲۰۰۲ میلی‌متر می‌باشد که نسبت میانگین *M. socialis* ۱۲/۱ میلی‌متر می‌باشد. میانگین گوش در طول کنديل و بازال در *M. gazvinensis* ۹/۸ ثبت شده است. میانگین گوش در ۲۶/۹ میلی‌متر (۲۰/۴-۲۶/۷) بدست آمد. و بزرگ‌ترین اندازه برای این قسمت در نمونه‌های *M. gazvinensis* کوچک‌تر از میانگین گونه *M. socialis* می‌باشد. تعداد کروموزوم‌های *M. gazvinensis* ۲n=54 است (۲۳). در این بررسی میانگین طول کنديل و بازال در ۲۳/۳۹ میلی‌متر (۲۰/۴-۲۶/۷) بدست آمد. و بزرگ‌ترین اندازه برای این قسمت در نمونه‌های *M. gazvinensis* ۲۶/۹ میلی‌متر (۲۰/۴-۲۶/۷) بدست آمد.

*M. paradoxus* و همکاران (۱۳۸۵) در ۱۵ نمونه درویش و همکاران (۱۳۸۵) در ۱۵ نمونه جمع آوری کرده از شمال شرق ایران میانگین اندازه گوش را ۷/۸۶ میلی‌متر و میانگین پهنه‌ی جعبه جمجمه را ۷/۹۶ میلی‌متر می‌دانند. در این تحقیق در نمونه‌های *M. socialis* گزارش کردند. در این تحقیق در نمونه‌های میانگین این قسمت‌ها به ترتیب ۱۱/۶۱ و ۱۱/۸۳ میلی‌متر بدست آمد.

درویش و همکاران (۱۳۸۵) در ۱۱ نمونه از گونه *M. transcaspicus* که از شمال شرق ایران جمع آوری کرده بودند، میانگین اندازه‌های سر و بدن، پای عقب و گوش را به ترتیب ۱۴۵/۹، ۲۰/۰۹ و ۷/۸۲ میلی‌متر بدست آوردند. در این بررسی میانگین اندازه‌های ذکر شده به ترتیب ۱۰۲/۰۷، ۱۰۲/۰۹ و ۱۲/۱ میلی‌متر ثبت گردید. از اندازه قسمتهای مختلف جمجمه میانگین پهنه‌ی زیگوماتیک، طول اکسی پیتونازال، طول دیاستما، طول فک پایین، طول ردیف دندان‌های فک بالا و طول ردیف دندان‌های فک پایین در *M. transcaspicus* به ترتیب ۱۵/۹۲، ۱۵/۳۶، ۹/۱، ۲۹/۳۶، ۱۸/۲۶، ۹/۱ و ۷/۰۱ میلی‌متر بدست آورده‌اند. میانگین اندازه‌های ذکر شده در این تحقیق به ترتیب ۱۴/۷۷، ۲۵/۳۵، ۷/۴۸، ۱۵/۳۵، ۱۵/۰۹، ۵/۰۹ و ۴/۹۲ میلی‌متر بدست آمد. همانطوری که ملاحظه می‌شود به غیر از

مروتی و همکاران (۱۳۸۹) تعداد کروموزوم‌ها را در ۶۲ عدد عنوان کرده است. به نقل از Matthey (۱۹۹۵) Kefelioglu در نمونه‌های *M. socialis* ایران تعداد کروموزوم‌ها بین ۶۰ الی ۶۴ متغیر بوده و شکل همه آن‌ها آکروستریک" می‌باشد. در این بررسی نیز کاریوتایپ این گونه به صورت ۲n=62، 2n=60 و NFa=62 بdst آمد و تمامی کروموزوم‌ها آکروستریک بوده و کروموزوم‌های جنسی X از همه کروموزوم‌های دیگر بزرگ‌تر می‌باشند (شکل ۲).  
اندازه‌های مختلف بیرونی و جمجمه نمونه‌های *M. socialis* جمع‌آوری شده در این تحقیق با گونه *M. schelkovinkovi* منطقه تکاب آذربایجان غربی (۹) و ارمنستان (۲۳) مورد مقایسه قرار گرفت. در طرف درونی (لینگوال) دندان آسیای سوم بالا در نمونه‌های *M. schelkovinkovi* ارمنستان و تکاب ۳ مثلث وجود دارد ولی در نمونه‌های *M. socialis* ۴ مثلث دیده می‌شود (شکل ۳).

میانگین فاصله بین حدقه‌ای در ۴/۲۲ *M. schidlovskii* میلی‌متر (۴-۴/۵) می‌باشد که از میانگین *M. socialis* (۳/۷) بیشتر می‌باشد. در این تحقیق میانگین اندازه پای عقب در ۱۹/۹ *M. socialis* ۱۹ میلی‌متر (۱۸-۲۲) ثبت گردید. این اندازه در *M. schidlovskii* با میانگین ۱۶/۵ میلی‌متر (۱۲-۲۰) کوچک‌تر می‌باشد. طول و عرض صندوق صماخ در *M. schidlovskii* نسبت به *M. socialis* کوچک‌تر می‌باشد. میانگین اندازه قسمت یاد شده در *M. schidlovskii* به ترتیب ۷/۹۸ میلی‌متر (۷/۲-۹/۳) و ۶,۲ میلی‌متر (۵/۹-۶/۷) و در *M. socialis* به ترتیب ۸/۷۹ میلی‌متر (۷/۵-۹/۲) و ۶/۸۵ میلی‌متر (۵/۷-۸/۲) می‌باشد. NFa=58، 2n=60 *M. schidlovskii* به صورت ۲n=60 می‌باشد. کاریوتایپ *M. schidlovskii* به صورت ۲n=62 و NFa=60 (۷، ۲۱ و ۶۰). کاریوتایپ نمونه‌های *M. socialis* به صورت ۲n=62 و NFa=60 (۷، ۲۱ و ۶۰) گردید.

استپ‌ها یافت می‌شوند. اما افراد متعلق به گونه *M. socialis* را از ارتفاع‌های ۱۰۴ الی ۱۱۱۳ متر از سطح دریا و مزارع یونجه و با مزارع یونجه متنه به مراعت کم ارتفاع و نیز باغ‌های میوه جمع آوری شدند.

در سال ۲۰۰۱ Kefelioglu و Krystufek نمونه‌هایی از *M. irani* متعلق به ایران را مورد مطالعه قرار داده و اندازه دم را ۳۷ میلی‌متر، طول کندیل و بازا را ۳۰/۱ میلی‌متر، پهنانی زیگوماتیک را ۱۸/۱ میلی‌متر، طول جعبه جمجمه ۱۶/۳ میلی‌متر، پهنانی جعبه جمجمه ۱۴/۴ میلی‌متر، طول دیاستما ۹ میلی‌متر و طول ردیف دندان‌های فک بالا ۷ میلی‌متر بدست آوردند. در نمونه‌های ایرانی موجود در موزه تاریخ طبیعی لندن اندازه دم بطور متوسط ۳۶ میلی‌متر، پهنانی زیگوماتیک ۱۶/۵ میلی‌متر و طول دیاستما ۸/۸ میلی‌متر ثبت شده است. در *M. socialis* میانگین اندازه دم ۲۶/۳۹ میلی‌متر، میانگین طول کندیل و بازا ۲۳/۳۹ میلی‌متر، میانگین طول پهنانی زیگوماتیک ۱۴/۷۷ میلی‌متر، میانگین طول جعبه جمجمه ۱۰ میلی‌متر، پهنانی جعبه جمجمه ۱۲/۱۱ میلی‌متر، طول دیاستما ۷/۴۸ میلی‌متر و طول ردیف دندان‌های فک بالا ۵/۰۹ میلی‌متر ثبت شد. با توجه به اندازه قسمت‌های مختلف که مورد مقایسه قرار گرفت، افراد متعلق به گونه *M. irani* از افراد متعلق به گونه *M. socialis* بطور بارز دارای جثه درشت‌تری هستند. از نظر تعداد کروموزوم‌ها نیز *M. irani* با ۲n=60 کروموزوم (۳۲) با *M. socialis* با تعداد ۲n=62 کروموزوم متفاوت می‌باشد.

این گونه یکی از آفات مهم در مزارع و باغات منطقه محسوب می‌گردد. در بین گونه‌های متعلق به خانواده میوریده که با ۱۳۲۶ گونه متنوع‌ترین گروه را در رده پستانداران تشکیل می‌دهند (۳) نیز گونه‌های خسارت‌زا در مزارع و باغات محسوب می‌گردند.

گوش در تمامی اندازه‌ها *M. transcaspicus* نسبت به *M. socialis* بزرگ‌تر می‌باشد و اختلاف میان دو گونه کاملاً مشهود است.

در سال ۲۰۰۷ Nadachowski اندازه گوش را در *M. schelkovinkovi* بین ۷/۵ الی ۱۰ میلی‌متر گزارش کرده است. در این بررسی در *M. socialis* بین ۱۰ الی ۱۴ میلی‌متر بدست آمد. ضمناً از نظر کاریوتایپ تعداد کروموزوم *M. socialis* ۲n=54 و لی در *M. schelkovinkovi* ۲n=62 می‌باشد.

رنگ بدن در *M. nivalis* قهوه‌ای کم رنگ متمایل به حنایی و خاکستری بوده و اندازه دم ۴۵٪ اندازه سر و بدن و تک رنگ می‌باشد (۳۰). در ۴ نمونه نگهداری شده در موزه تاریخ طبیعی لندن اندازه دم طول سر و بدن می‌باشد (۲). در این تحقیق رنگ بدن نمونه‌های *M. socialis* قهوه‌ای متمایل به زرد بوده و دم ۵۲٪ طول سر و بدن و رنگ بالای آن از زیر آن تیره‌تر می‌باشد. اندازه گوش در *M. nivalis* ۱۳ میلی‌متر می‌باشد (۳۰). در ۴ نمونه ایرانی نگهداری شده در موزه تاریخ طبیعی لندن اندازه گوش ۱۶/۸۶ میلی‌متر است (۲). در این تحقیق اندازه گوش در نمونه‌های *M. socialis* بطور متوسط ۱۲/۱ میلی‌متر می‌باشد. به این ترتیب در *M. nivalis* گوش‌ها بطور کاملاً مشخص از بالای سر به طرف بیرون آمده است. در *M. nivalis* در کف پاهای عقب ۶ پینه وجود دارد ولی در *M. socialis* ۵ پینه دیده شد. از نظر کاریولوژیکی نیز بین دو گونه اختلاف وجود دارد. تعداد کروموزوم *M. nivalis* ۲n=54 با تعداد *M. socialis* (Kefelioglu, 1995) ۲n=54 با تعداد *M. socialis* (Kefelioglu, 1995) ۲n=62 قابل تشخیص می‌باشند. بنظر کروموزوم‌های (۱۹۹۵) افراد متعلق به گونه *M. nivalis* در ارتفاع بالای ۱۵۰۰ متر از سطح دریا در جنگل‌ها و یا در میان تخته سنگ‌های مرز جنگل‌ها و در اراضی سنگلاخی

## منابع

۷. خلیل آریا، ع. ۱۳۷۴. بررسی تکمیلی فون جوندگان مضر آذربایجان غربی. گزارش نهایی مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی استان آذربایجان غربی، ۱۵ صفحه.
۸. خلیل آریا، ع.، مروتی، م. و حسنی مقدم، م.، ۱۳۸۳. تغییرات جمعیت موشهای میکروتینه در مزارع یونجه استان آذربایجان غربی. شانزدهمین کنگره گیاهپزشکی کشور، تبریز- ایران، ص ۴۸۶.
۹. خلیل آریا، ع.، ۱۳۹۰. وضعیت تاکسونومیکی و اکولوژیکی جنس میکروتوس (*Microtus*) (Mammalia: Rodentia) در شمال غرب ایران. رساله دکتری. انتستیتوی علوم دانشگاه آنکارا-ترکیه، ۱۷۶ صفحه.
۱۰. نظری، ف.، ۱۳۷۴. بررسی تکمیلی فون جوندگان مضر ایران. گزارش نهایی موسسه تحقیقات گیاهپزشکی کشور، ۲۵ صفحه.
۱۱. مروتی، م.، نظری، ف.، و مالیکوف، و.، ۱۳۸۹. راهنمای تشخیص جوندگان مضر کشاورزی. از انتشارات موسسه تحقیقات گیاهپزشکی کشور، ۱۳۶ صفحه.
12. Achverdjyan, M. R., Vorontsov, N. N., and Lyapunova, E. A., 1991a. On the species independence of the plateau Schidlovski' vole - *Microtus schidlovskii* Argyropulo, 1933 (Rodentia, Cricetidae) from the Western Armenia. Biol. Zurnal Armenii, 44. PP: 260-265.
13. Achverdjyan, M. R., Vorontsov, N. N., and Lyapunova, E. A., 1991b. The plateau Schidlovski' vole *Microtus schidlovskii* (Rodentia, Cricetidae) is an independent species from the fauna of Armenia. Biol. Žurnal Armenii, 44. PP: 266-271.
14. Baskevich, M. I., 1996. On the karyological differentiation in Caucasian populations of common vole (Rodentia, Cricetidae, *Microtus*). (In Russian, English summary). Zool. Zh, 75. PP: 297-308.
15. Carleton, M., and Musser, G., 1984. Muroid rodents. in S. Anderson. J. K. Jones Jr., eds. Orders and families of recent mammals of the world. New York: John Wiley and Sons, PP: 289-379.
16. Chaline, J., Brunet-Lecomte, P., Montuire, S., Viriot, L., and Courant, F., 1999. Anatomy of آذربایجان غربی. گزارش نهایی مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی استان آذربایجان غربی، ۱۵ صفحه.
- آذرپیرا، م.، مجذزاده، س. م. و درویش، ج.، ۱۳۹۱. مطالعه فونستیکی جوندگان (Mammalia:Rodentia) منطقه شکار ممنوع اجرک در استان کرمان. مجله زیست‌شناسی ایران، جلد ۲، شماره ۲، ص ۲۴۰-۲۵۱.
- اعتماد، ا.، ۱۳۵۷. پستانداران ایران، جلد اول، جوندگان و کلید تشخیص آنها. از انتشارات انجمن ملی حفاظت منابع طبیعی و محیط انسانی، تهران، ایران.
- باقریان، ع.، درویش، ج.، رستگاربیوپانی، ن.، ۱۳۸۶. مطالعه کلادیستی خانواده Muridae (Mammalia:Rodentia) در شرق ایران. مجله زیست‌شناسی ایران، جلد ۲۰، شماره ۲، ص ۲۶۹-۲۷۶.
- ترجمی، س. م. و درویش، ج.، ۱۳۸۰. مطالعه بیوسیستماتیک ولهای شمال خراسان. اولین همایش پژوهشی کاربرد مطالعات بیوسیستماتیک جوندگان ایران، مشهد، ص ۱۹-۲۱.
- تقی‌زاده، ف.، ۱۳۴۳. تشخیص و طرز مبارزه با جوندگان مضر کشاورزی، انتشارات سازمان تحقیقات کشاورزی، ص ۸۵.
- درویش، ج.، سیاه سروی، ر.، میرشمی، ا.، کیوانفر، ن.، هاشمی، ن.، و شکیب، ف. س.، ۱۳۸۵. تنوع جوندگان شمال شرق ایران. نشریه بیوسیستماتیک جانوران ایران، شماره ۲ (۱)، ص ۵۷-۷۶.
- the arvicoline radiation (Rodentia): palaeogeographical, palaeoecological history and evolutionary data. Ann. Zool. Fenn, 36. PP: 239-267.
17. Corbet, G. B., 1978. The mammals of the Palearctic region: a taxonomic review. British Museum (Natural History), London. PP: 314.
18. Ellerman, J. R., 1948. A key to the rodents of South-West Asia in the British Museum collection. Proceedings of the Zoological Society of London, 118, PP: 765-816.
19. Ellerman, J. R., and Morrison-Scott, T. C. S., 1951. Checklist of palearctic and Indian mammals 1758 to 1946. British museum (Natural History), London. PP: 810.
20. Ford, C. E., and Hamerton, J. L., 1956. A colchicine hypotonic citrate squash sequence for mammalian chromosomes. Stain Technol, 31. PP: 247 – 251.
21. Golenishchev, F. N., Malikov, V. G., Arbobi, M., Bulatova, N. Sh., Sablina, O. V., and Polyakov, A. V., 1999. Some new data on taxonomy of the genus *Microtus* (Rodentia, Arvicolinae) from Iran. Proceedings of the Zoological Institute RAS. Vol, 281. PP: 15-20.

22. Golenishchev, F. N., Malikov, V. G., Vaziri, A. Sh., Morowati, M., Sablina, O. V., and Polyakov, A. V., 2000. Some preliminary data on taxonomy of the genus *Sumeriomys* (Rodentia, Arvicolinae). Rassian Academy of Scinces, PP: 36-38.
23. Golenishchev, F. N., Sablina, O. V., Borodin, P. M., and Gerasimov, S., 2002a. Taxonomy of voles of the subgenus *Sumeriomys* Argyropulo 1993 (Rodentia, Arvicolinae, *Microtus*). Russian J. [In English]. Theriol, 1(1), PP: 43-55.
24. Golenishchev, F. N., Malikov, V. G., Nazari, F., Vaziri, A. Sh., Sablina, O. V., and Polyakov, A. V., 2002b. New species of vole of "guentheri" group (Rodentia, Arvicolinae, *Microtus*) from Iran. Russian J. [In English] Theriol, 1 (2). PP: 117-123.
25. Gromov, I. M., and Polyakov, I. Ya., 1977. Voles (Microtinae). Fauna of the USSR. Mammals [in Russian]. Vol. 3 Vyp. 8. Nauka, Moscow and Leningrad, PP: 504 .
26. Gromov, I. M., and Polyakov, I. Ya., 1992. Fauna of the USSR. vol. 3, Voles (Microtinae). Brill Publishing Company, Leiden, 725 pp.
27. Gromov, I. M., and Erbajeva, M. A., 1995. The mammals of Russia and adjacent territories. Lagomorphs and rodents. Russian Academy of Sciences, Zoological Institute, St. Petersburg, 520 pp.
28. Jansa, S., and Weksler, M., 2004. Phylogeny of muroid rodents: relationships within and among major lineages as determined by IRBP gene sequences. Molecular Phylogenetics and Evolution, 31. PP: 256-276.
29. Karami, M., Hutterer, R., Benda, P., Siahavarie, R., and Krystufek, B., 2008. Annotated checklist of the mammals of Iran. Lynx (Praha), n. s., 39(1), PP: 63-102.
30. Kefelioglu, H., 1995. Turkiye *Microtus* (Mammalia: Rodentia) cinsinin taksonomisi ve yayilisi. Tr. J. of zoology, 19. PP: 35-63.
31. Kefelioglu, H., and Krystufek, B., 1999. The taxonomy of *Microtus socialis* group (Rodentia: Microtinae) in Turkey, with the description of a new species. J. Nat. Hist. 33, PP: 289-303.
32. Krystufek, B., and Kefelioglu, H., 2001. Redescription of *Microtus irani*, the species limits and a new social vole from Turkey. Bonn. zool. Beitr, 50. PP: 1-14.
33. Krystufek, B., and Vohralik, V., 2005. Mammals of Turkey and Cyprus, Rodentia I: Sciuridae, Dipodidae, Gliridae, Arvicolinae. Bibliotheca Annales Majora, PP: 285.
34. Matthey, R., 1952. Chromosomes De Muridae. III. Experientia, 8. PP: 463-464.
35. Matthey, R., 1953. Les chromosomes Des Muridae. Revision critique et matrerials pour servir a l'evolution chromosomique chez les rongeurs. Rev. Suisse Zool, 60. PP: 225-283.
36. Matthey, R., 1954. Nouvelles recherches sur les chromosomes des Muridae. Caryologica, 9. PP: 1-44.
37. Mazurok, N. A., Rubtsova, N. V., Isaenko, A. A., Pavlova, M. E., Slobodyanyuk, S. Y., Nesterova, T. B., and Zakian, S. M., 2001. Comparative chromosome and mitochondrial DNA Analyses and phylogenetic relationships within common voles (*Microtus*, Arvicolidae). Chrom. Res, 9. PP: 107-120.
38. Meyer, M. N., Orlov, V. N., and Scholl, E. D., 1969. Application of the data of karyological, physiological, and cytophysiological analyses for the determination of a new rodent species (Rodentia, Mammalia). Reports of the Academy of Sciences of the USSR, series of Biology 188 (6), (In Russian). PP: 1411-1414
39. Meyer, M. N., Orlov, V. N., and Skholl, E. D., 1972. Sibling species in *Microtus arvalis* group (Rodentia. Cricetidae). Zool. Zh, 51 (5). (In Russian). PP: 724-738.
40. Meyer, M. N., Radjabli, S. I., Bulatova, N. Sh., and Golenishchev, F. N., 1985. Karyological peculiarities and probable relations of common voles of the group *arvalis* (Rodentia, Cricetidae, *Microtus*). (In Russian, English summary).Zool. Zh. 64; 417-428
41. Meyer, M. N., Golenishchev, F. N., Radjably, S. I., and Sablina, O. V., 1996. Voles (subgenus *Microtus* Schrank) of Russia and adjacent territories. Proc. Zool. Inst. Russ. Acad. Sci, 232, (In Russian). PP: 1-320
42. Michaux, J., Reyes, A., and Catzeffis, F., 2001. Evolutionary history of the most speciose mammals: Molecular phylogeny of muroid rodents. Molecular Biology and Evolution, 18(11). PP: 2017-2031.
43. Miller, G. S., 1912. Catalogue of the mammals of Western Europe (Europe exclusive of Russia9 in the collection of the British Museum. British Museum (Natural history), London. PP: 1019.
44. Modi, W. S., 1987. Phylogenetic analyses of chromosomal banding patterns among the

- Nearctic Arvicolidae (Mammalia: Rodentia). *Syst. Zool.*, 36. PP: 109–136.
45. Musser, G. M., and Carleton, M. D., 1993. Family Muridae. In: Wilson, D. E., Reeder, D. M., (Eds.). *Mammal Species of the World: A Taxonomic and Geographic Reference*. second ed. Smithsonian Institution Press, PP: 510–756. Washington.
  46. Musser, G. M., Carleton, D. E., Wilson, D. M., and Reeder, E., 2005. *Mammal species of the world*. Baltimore and London: Superfamily Muroidea. The Johns Hopkins University Press.
  47. Nadachowski, A., and Zagorodnyuk, I., 1996. Recent *Allophaiomys*-like species in the Palaearctic: Pleistocene relicts or a return to an initial type, *Acta Zool. Cracov.*, 39. PP: 387–394.
  48. Nadachowski, A., 2007. The taxonomic status of Schelkovnikovi's Pine Vole *Microtus schelkovnikovi* (Rodentia, mammalia). *Acta Zoologica cracoviensis*, 50A (1-2). PP: 67-72.
  49. Niethamer, J., and Krapp, F., 1982. *Handbuch der Saugetiere Europas*. vol. 2/I.- Wiesbaden, PP: 649.
  50. Nowak, R. M., 1999. *Walker's Mammals of the World*. sixth ed. The Johns Hopkins University Press, Baltimore, ML, 1936 pp.
  51. Ognev, S. I., 1947. *Mammals of the U.S.S.R. and adjacent countries*. Vol.V Moscova, Leningrad, 809 pp.
  52. Orlov, V. N., Yatsenko, V. N., and Malygin, V. M., 1983. Karyotype homology and species phylogeny in a group of field mice (Cricetidae, Rodentia). *Doklady Biol. Sci.*, 269. PP: 217–219.
  53. Pavlinov, L. Ya., and Rossolimo, O. L., 1998. Systematics of mammals of USSR Archives of Zoological Museum, [In Russian], 38. PP: 1–190.
  54. Panteleyev, P. A., 1998. *The Rodents of the Palaearctic Fauna: Composition and Areas*. Russian Academy of Sciences, Moscow, 116 pp.
  55. Shehab, A., Daoud, A., Kock, D., and Amr, Z., 2004. Small mammals recovered from owl pellets from Syria (Mammalia: Chiroptera, Rodentia). *Zool. Middle East*, 33. PP: 27-42.
  56. Steppan, S., Adkins, R., and Anderson, J., 2004. Phylogeny and divergence-date estimates of rapid radiations in muroid rodents based on multiple nuclear genes. *Systemic Biology*, 53(4). PP: 533-553.
  57. Suchentrunk, F., Markov, G., and Haiden, A., 1998. On gene pool divergence of the two karyotypically distinct sibling vole species *Microtus arvalis* and *M. rossiaemeridionalis* (Arvicolidae, Rodentia). *Folia Zool.*, 47. PP: 103–114.
  58. Vinogradov, B. S., and Argiropulo, A. I., 1968. *Fauna of the U. S. S. R., mammals, key to Rodents*. Zoological Institute of the Academy of sciences of the U.S.S.R, 230 pp.
  59. Wilson, D. E., and Reeder, D. M., 1993. *Mammals Species of the World*. Second Ed. Smithsonian Institution Press. Washington and London, PP: 501-755.
  60. Wilson, D. E., and Reeder, D. M., (eds.) 2005. *Mammal species of the world: A taxonomic and geographic reference*, 3rd ed. Baltimore: The Johns Hopkins University Press.
  61. Yigit, N., and Colak, E., 2002. On the distribution and taxonomic status of *Microtus guentheri* (Danford and Alston. 1880) and *Microtus lydius* Blackler, 1916 (Mammalia: Rodentia) in Turkey. *Turk. J. Zool.*, 26. PP: 197–204.
  62. Yigit, N., Gharkheloo, M. M., Colak, E., and Ozkurt, S., 2006. The Karyotypes of Some Rodent Species (Mammalia: Rodentia) from Eastern Turkey and Northern Iran with a New Record, *Microtus schidlovskii* Argyropulo, 1933, from Eastern Turkey. *Turk. J. Zool.*, 30. PP: 459–464.
  63. Yigit, N., Kankılıç, T., and Colak, E., 2007. Reproductive Biology and Potential Development of *M. rossiaemeridionalis* Ognev, 1924 (Mammalia: Rodentia) Distributed in Turkey. *Turkish Journal of Zoology*, 31. PP: 1–8.
  64. Zakrzewski, R. J., 1985. The fossil record. In: Tamarin. R. H.(Ed.), *Biology of New World Microtus*. American Society of Mammalogists. Special Publication No, 8. PP: 1–51.
  65. Zagorodnyuk, I. V., 1990. Karyotypic variability and systematic of the gray voles (Rodentia: Arvicolini). Communications, I., Species composition and chromosomal Numbers [In Russian, English summary], *Vestnik Zoologii*, 2. PP: 36-37.
  66. Zima, J., and Kral, B., 1984. Karyotypes of European mammals II. *Acta Sc. Nat. Brno*, 18. PP: 1- 62.

## Morphology and karyology of *Microtus socialis* in new distributed location of East Azerbaijan province

Khalilaria A. and Colak E.

<sup>1</sup>Agricultural & Natural Resources Research Center, West Azerbaijan, Urmia, I.R. of Iran

<sup>2</sup> Biology Dept., Faculty of Science, Universities of Ankara, Ankara, Turkey

### Abstract

A total of 13 specimens of the genus *Microtus* distributed in the Galleban region of Marand in the East Azerbaijan were investigated based on morphological and karyological methods. Karyological and morphological characters of these samples show that all species are *Microtus socialis*. Their morphology (The color of dorsally is brown to yellowish. Ventral is grayish to silvery grey and there is no sharp demarcation. The tail is short with bicoloured; above is darker in comparison the below, and covered with hairs. Size of hairs getting longer in the end of their tail. Eyes are small and black. Ears are small but visible to some extent. Hands and legs are covered with hairs and their color are similar to dorsally of the vole.) and habitat were as like as *M. socialis* of Moghan (Ardebil Province). The karyotype of the samples were  $2n=62$ ,  $NF=62$  and  $Nfa=60$ . All of chromosomes are acrocentric.

**Key words:** *Microtus*, karyotype, *socialis*, E. Azerbaijan