

مطالعه تغییرات صفات ریختی جمعیت‌های قورباغه جنگل هیرکانی

(*Rana pseudodalmatina*, Eiselt and Schmidtler, 1971)

مصطفویه نجیب‌زاده^{۱*}، علیرضا پسر کلو^۲، احمد فارزی^۱، نصرالله رستگار پویانی^۱ و اسکندر رستگار پویانی^۳

^۱ ایران، کرمانشاه، دانشکده علوم، دانشگاه رازی، گروه زیست‌شناسی

^۲ ایران، اراک، دانشگاه اراک، دانشکده علوم، گروه زیست‌شناسی

^۳ ایران، سبزوار، دانشکده علوم، دانشگاه حکیم سبزواری، گروه زیست‌شناسی

تاریخ پذیرش: ۹۶/۹/۱ تاریخ دریافت: ۹۷/۳/۲۱

چکیده

گونه *R. pseudodalmatina* در جنگل‌های پست حاشیه جنوبی دریای خزر پراکنش گسترده دارد. علی‌رغم این محدوده‌ی پراکنش گسترده، جمعیت‌های این قورباغه‌های قهوه‌ای بومی به جز تعدادی محدود، از لحاظ ریخت‌شناسی در مطالعات موردنظر قرار نگرفته‌اند. در این پژوهش با نمونه‌برداری گسترده از کل محدوده پراکنش قورباغه‌ی قهوه‌ای جنگل‌های هیرکانی به ارزیابی ساختار تغییرات جغرافیایی صفات در جمعیت‌ها پرداخته شد. بدین منظور ۵۳ نمونه جمع‌آوری و ۱۳ صفت ریختی موردنرسی قرار گرفت. معناداری وجود دوریختی جنسی بین جمعیت‌های قورباغه‌ی هیرکانی به کمک آزمون آماری ANOVA و مقایسه تفاوت میانگین‌های هر صفت بین دو جنس نر و ماده و همچنین آنالیز واریانس چندمتغیره (MANOVA) با مقایسه میانگین‌های بردار صفات دو جنس موردنرسی قرار گرفت. الگوی ارتباطات فتیکی بین جمعیت‌ها به کمک آزمون‌های ANOVA یک‌طرفه، تحلیل توابع ممیزی (PCA)، تحلیل توابع ممیزی (DFA) و آنالیز خوشبندی با الگوریتم UPGMA انجام شد. نتایج آزمون آماری ANOVA برای وجود دوریختی جنسی در گونه *R. pseudodalmatina* نشان داد که پنج صفت بین دو جنس بطور معنادار با یکدیگر تفاوت دارند. همچنین آزمون MANOVA نیز به طور معنادار وجود دوریختی جنسی را در گونه *R. pseudodalmatina* تأیید کرد ($P \leq 0.05$). مطالعات ریخت‌شناسی در سطح درون‌گونه‌ای نشان داد که دست کم دو جمعیت اصلی از قورباغه‌های جنگلی (*R. pseudodalmatina*) یکی در شرق دریای خزر (لوه، بهشهر و ساری) و دیگری در غرب دریای خزر (سلمان شهر، لگرود، رشت و آستانه) پراکنش دارند.

واژه‌های کلیدی: رانیده، *Rana*، قورباغه جنگل‌های هیرکانی، تغییرات ریختی، ساختار جمعیت.

* نویسنده مسئول، تلفن: ۰۹۱۶۸۴۹۶۲۹۹، پست الکترونیکی: Masoumeh.najibzadeh@gmail.com

مقدمه

مطالعات روی جنگل‌های هیرکانی نشان داده است که سبزینگی، پوشش و تنوع گونه‌ای در این جنگل‌ها در محدوده ارتفاعات مختلف با یکدیگر متفاوت است (۱۴). قورباغه قهوه‌ای (*R. pseudodalmatina*) بومی ایران بوده و در حاشیه جنوبی دریای خزر و در جنگل‌های هیرکانی پراکنش دارد و محدوده پراکنش آنها از شرق به جنگل

به سادگی امکان پذیر نبوده و نیازمند واکاوی تمامی عوامل مؤثر بر آن است (۱۷). در محدوده تاکسون ها موانع برای دیسپرسال، جریان ژن و حتی تغییرات آب و هوایی منجر به جدایی جغرافیایی، تفاوت های ریختی و یا تغییرات رفتاری می شود. جمعیت های مجاور ممکن است تحت تأثیر همین عوامل از یکدیگر ایزوله یا با یکدیگر مرتبط شوند. فرایندی که منجر به ایزوله شدن شود منجر به واگرایی ژنتیکی شده و درنهایت رانش ژن و جهش در راستای انتخاب طبیعی ممکن است منجر به گونه‌زایی گردد (۲۴) در حالی که فرایندهای مرتبط کننده منجر به دیسپرل و جریان ژن می شود (۳۱).

بدین ترتیب مطالعه ساختار جمعیت ها و مطالعه تفاوت های درون گونه ای منجر به فهم تاریخ تکاملی و رفتاری گونه های جانوری می شود که می تواند استراتژی مناسب را برای مدیریت گونه ها در اختیار ما قرار دهد (۱۳). لذا در این پژوهش به مطالعه تغییرات صفات ریختی در جمعیت های قورباغه جنگلی پرداخته شد.

مواد و روشها

در این مطالعه تلاش شد که از تمام محدوده پراکنده احتمالی این قورباغه نمونه برداری انجام شود. مکان های مورد نظر بر اساس منابع مختلف (۱، ۲ و ۲۱) و همچنین جستجوی زیستگاه های جدید بر اساس ترجیح گونه ای و همچنین شباهت آنها به زیستگاه های موجود انتخاب شدند. قبل از هر گونه نمونه برداری، مجوز های لازم از سازمان محیط زیست اخذ شد. در مجموع، ۵۳ نمونه بالغ (۳۲ ماده، ۲۱ نر) از ۷ ایستگاه مطالعاتی جمع آوری گردید (جدول ۱ و شکل ۱).

پس از نمونه برداری، از نمونه ها عکس تهیه و سپس ۱۳ صفت ریختی در همه نمونه ها توسط کولیس دیجیتال (با دقیق ۰/۰۱ میلیمتر) اندازه گیری شد (جدول ۲). تجزیه و تحلیل های آماری توسط نرم افزار آماری SPSS 20

در برگرفته است (۲۱). به عبارت دیگر *R. pseudodalmatina* در جنگل های نواحی مرتفع و نواحی کوهستانی و همچنین محدوده های شهری و نواحی ساحلی مشاهده نمی شوند. مهم ترین متغیر تأثیرگذار بر توزیع فضایی قورباغه جنگل هیر کانی پوشش زمین (فکتورهای همچون جنگل های پهنه برگ برگ ریز، جنگل های سوزنی برگ) و به دنبال آن ارتفاع (با تأثیر منفی) است (۲۱). از مهم ترین عوامل تهدید کننده قورباغه های جنگلی گسترش شهرنشینی، تخریب زیستگاه ها، آلوده کردن محیط زیست قورباغه ها، جنگل زدایی و توسعه کشاورزی بخصوص برنج کاری در محدوده های جنگلی را می توان نام برد (۲).

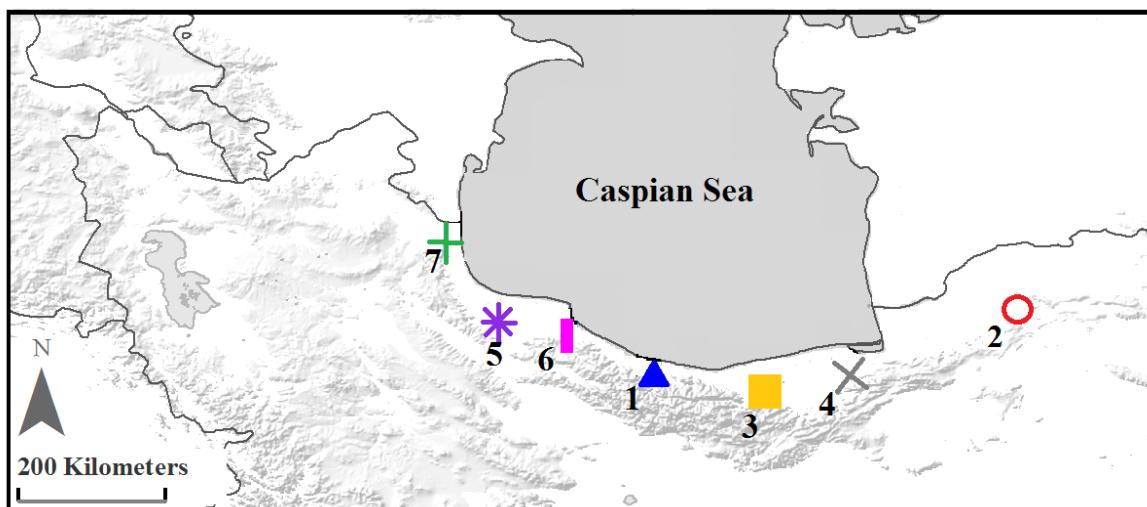
مطالعات ریخت شناسی از دیرباز به عنوان یکی از روش های تعیین حدود گونه و مطالعات درون جمعیتی مورد استفاده قرار گرفته است (۷، ۱۰، ۱۲ و ۲۹). دی رات در سال ۲۰۰۵ استدلال کرد که ریخت شناسی مقایسه ای فقط یکی از چندین جنبه تنوع زندگی را موردنبررسی قرار می دهد که می توان آن را تنوع ریختی گذاشت (۹). او پیشنهاد کرد که استفاده از روش های مورفو لوژیکی و نتایج بدست آمده از آنها تنها می تواند به عنوان یک فرضیه در تعیین حدود گونه قرار گیرند و صحت و اعتبار این فرضیه باید با کمک روش های دیگر موردنبررسی دقیق تر قرار بگیرد (۹). لذا بسیاری از تاکسونومیست ها به این نتیجه رسیدند که مقایسه ریختی به تهایی نمی تواند در تعیین حدود بسیاری از گونه ها کافی باشد، با این وجود مطالعات ریختی همچنان نخستین قدم در تبیین درک جایگاه تاکسونومیکی و جمعیتی گونه ها است (۹ و ۲۷ و ۲۸).

تغییرات درون گونه ای ریختی در مقیاس جغرافیایی در میان دوزیستان بی دم اغلب بطور گستره ای در ارتباط با تغییرات در اندازه بدن است (۸، ۱۵ و ۱۸). تغییرات ریختی به واسطه تغییرات جغرافیایی اغلب ممکن است در ارتباط با عوامل پیچیده و گستره ای باشند که فهم آنها

انجام شد.

جدول ۱. مکان‌های جغرافیایی مورد بررسی گونه *Rana pseudodalmatina*

| تعداد نمونه | مختصات | | | مکان جغرافیایی |
|-------------|--------|-------|--|--------------------|
| | عرض | طول | | |
| ۴ | ۳۶/۶۴ | ۵۱/۱۹ | | ۱- سلمان شهر (SAL) |
| ۹ | ۳۷/۳۵ | ۵۵/۶۵ | | ۲- لوه (LO) |
| ۸ | ۳۶/۳۳ | ۵۲/۶۰ | | ۳- ساری (SAR) |
| ۸ | ۳۶/۶۶ | ۵۳/۵۹ | | ۴- بهشهر (BEH) |
| ۱۲ | ۳۷/۱۵ | ۴۹/۵۲ | | ۵- رشت (RA) |
| ۵ | ۳۷/۱۷ | ۵۰/۱۶ | | ۶- لنگرود (LAN) |
| ۷ | ۳۸/۳۴ | ۴۸/۸۳ | | ۷- آستارا (AS) |

شکل ۱. موقعیت جغرافیایی ۹ جمعیت در گونه *Rana pseudodalmatina* برای کد مکان‌های جغرافیایی به جدول (۱) مراجعه شود.

قبل از هر گونه تجزیه و تحلیل آماری، نرمال بودن داده‌ها با کمک آزمون کالموگروف- اسمیرانوف (Kalmogorov-Smirnov test) مورد تأیید قرار گرفت. از آنجا که تفاوت‌های ریختی بین دو جنس می‌تواند در تجزیه و تحلیل و آزمون‌های آماری تأثیرگذار باشد، قبل از مطالعه تغییرات صفات جغرافیایی دوریختی بین دو جنس مورد آزمون قرار گرفت.

R. pseudodalmatina در سرتاسر دامنه پراکنش آن در شمال ایران برای مطالعات آماری مورد بررسی قرار گرفتند. نتایج تجزیه و تحلیل آماری دوریختی جنسی در *R. pseudodalmatina* در ایران با روش تحلیل آنالیز واریانس تک متغیره (ANOVA) نشان می‌دهد که از ۱۳ صفت موفرمتریک اندازه‌گیری شده، در ۵ صفت مانند طول پوزه تا کلواک (SVL)، عرض سر (HW)، طول ران (FL)، طول اولین انگشت (DP) و طول چهارمین انگشت پا (LF) ماده‌ها بزرگتر از نرها هستند و تفاوت معنی داری بین

نتایج

در این مطالعه ۵۳ نمونه بالغ (۳۲ ماده، ۲۱ نر) از گونه

جدول ۲- صفات مورفومتریک اندازه‌گیری شده در بررسی قورباغه‌های قفقازی (*Rana pseudodalmatina*) در ایران، برطبق مطالعات پلاتر و همکاران (۱۹۹۴).

| صفات | تعریف صفات |
|--------------|--|
| SVL | طول پوزه تا مخرج |
| HW | عرض سر |
| HL | طول سر از مفصل آرواره‌ای تا نوک پوزه |
| ID | فاصله دو سوراخ بینی |
| DRO | فاصله چشم تا نوک پوزه |
| EN | فاصله بین سوراخ بینی تا لبه قدامی چشم |
| LO | طول چشم |
| FL | طول ران |
| TL | طول ساق |
| C.INT | برآمدگی داخلی کتف پا |
| DP | طول اوپلین انگشت |
| LF | طول انگشت چهارم پا (فاصله بین برآمدگی داخلی تا نوک انگشت چهارم) |
| W | طول پرده شنا (فاصله برآمدگی خارجی تا پرده شنا بین دو انگشت سوم و چهارم در حالت بسته) |

جنس‌ها از نظر این صفات دیده می‌شود ($P \leq 0.05$) (جدول ۳).

همچنین نتایج آنالیز واریانس چند متغیره (MANOVA) برای جدایی میانگین‌های بین جنس‌های نر و ماده در *R. pseudodalmatina* معنادار بود ($P \leq 0.05$) و وجود دوریختی جنسی رایین جنس نر و ماده نشان داد (جدول ۴).

به دلیل اثبات وجود دوریختی جنسی آنالیزهای تغییرات جغرافیایی صفات ریخت‌شناسی بر روی هردو جنس به صورت مجزا انجام شد.

نتایج تجزیه و تحلیل‌های چند متغیره (PCA) در بررسی صفات اندازه‌گیری شده برای جنس ماده نشان از آن دارد که سه مؤلفه اول بیش از ۸۵٪ از واریانس‌ها را به خود اختصاص می‌دهند، که از این میان مؤلفه اول به تنها ۶۶٪ از کل واریانس‌ها را به خود اختصاص داده است (جدول ۷).

جدول ۳. جدول تجزیه و تحلیل توصیفی (کمترین، بیشترین، میانگین، انحراف معیار) صفات مورفومتریک و مقایسه نرها و ماده‌ها بر اساس صفات مورفومتریک توسط روش ANOVA در ۳۲ ماده، ۲۱ نر).

| Character / Sex | N | Mean \pm SD | Std. Error | Min- Max | F-value | P-value | |
|-----------------|--------|---------------|------------------|----------|-------------|---------------|--------------|
| SVL | Female | 32 | 50.94 \pm 6.89 | 1.21 | 42.25-66.15 | 6.438 | 0.014 |
| | Male | 21 | 46.21 \pm 6.21 | 1.35 | 39.24-55.89 | | |
| HW | Female | 32 | 17.46 \pm 2.11 | 0.37 | 14.11-22.55 | 10.036 | 0.003 |
| | Male | 21 | 15.48 \pm 2.39 | 0.52 | 12.22-19.31 | | |
| HL | Female | 32 | 14.36 \pm 1.71 | 0.30 | 11.25-17.51 | 1.657 | 0.204 |
| | Male | 21 | 13.76 \pm 1.52 | 0.33 | 10.79-15.90 | | |
| ID | Female | 32 | 4.10 \pm 0.96 | 0.17 | 3.01-5.98 | 0.079 | 0.779 |
| | Male | 21 | 4.02 \pm 0.07 | 0.23 | 2.67-5.96 | | |
| DRO | Female | 32 | 6.96 \pm 0.67 | 0.12 | 6.04-7.96 | 0.024 | 0.878 |
| | Male | 21 | 6.99 \pm 0.64 | 0.14 | 5.62-7.94 | | |
| EN | Female | 32 | 3.08 \pm 0.39 | 0.06 | 2.25-3.79 | 0.171 | 0.681 |
| | Male | 21 | 3.03 \pm 0.39 | 0.08 | 2.31-3.72 | | |
| LO | Female | 32 | 6.73 \pm 0.58 | 0.10 | 5.35-7.82 | 0.009 | 0.923 |
| | Male | 21 | 6.71 \pm 0.46 | 0.10 | 6.13-7.85 | | |

| | | | | | | | |
|-------|--------|----|------------|------|-------------|--------|--------------|
| FL | Female | 32 | 28.84±3.28 | 0.57 | 23.25-36.48 | 11.826 | 0.001 |
| | Male | 21 | 25.63±3.37 | 0.73 | 19.98-30.48 | | |
| TL | Female | 32 | 31.93±3.82 | 0.67 | 26.01-39.72 | 1.700 | 0.198 |
| | Male | 21 | 30.48±4.20 | 0.91 | 23.73-38.50 | | |
| C.INT | Female | 32 | 2.39±0.32 | 0.05 | 2.01-2.97 | 0.541 | 0.466 |
| | Male | 21 | 2.32±0.30 | 0.06 | 2.00-2.98 | | |
| DP | Female | 32 | 6.70±0.52 | 0.09 | 5.57-7.78 | 6.562 | 0.013 |
| | Male | 21 | 6.30±0.60 | 0.13 | 5.13-7.30 | | |
| LF | Female | 32 | 29.71±2.29 | 0.40 | 23.66-35.10 | 7.308 | 0.009 |
| | Male | 21 | 27.74±3.00 | 0.65 | 22.00-34.84 | | |
| W | Female | 32 | 18.64±1.18 | 0.20 | 17.02-20.96 | 0.276 | 0.601 |
| | Male | 21 | 18.48±0.88 | 0.19 | 16.73-20.81 | | |

جدول ۴. آزمون تجزیه و تحلیل چند متغیره واریانس‌ها (MANOVA) برای نرها و ماده‌ها در صفات اندازه‌گیری شده مربوط به *Rana pseudodalmatina*

| Effect | | Value | F | Hypothesis df | Error df | Sig. |
|-----------|--------------------|--------|---------|---------------|----------|--------------|
| Intercept | Pillai's Trace | 0.99 | 1981.35 | 13.000 | 39.000 | 0.000 |
| | Wilks' Lambda | 0.00 | 1981.35 | 13.000 | 39.000 | 0.000 |
| | Hotelling's Trace | 660.45 | 1981.35 | 13.000 | 39.000 | 0.000 |
| | Roy's Largest Root | 660.45 | 1981.35 | 13.000 | 39.000 | 0.000 |
| SEX | Pillai's Trace | 0.59 | 4.40 | 13.000 | 39.000 | 0.000 |
| | Wilks' Lambda | 0.40 | 4.40 | 13.000 | 39.000 | 0.000 |
| | Hotelling's Trace | 1.469 | 4.40 | 13.000 | 39.000 | 0.000 |
| | Roy's Largest Root | 1.469 | 4.40 | 13.000 | 39.000 | 0.000 |

که از بین ۱۳ صفت، ۸ صفت دارای اختلاف معنی‌دار ($P \leq 0.05$) در بین ۷ جمعیت است (جدول ۶). همچنین در جنس ماده صفات EN، LO و W و در جنس نر متغیرهای C.INT، LO، EN، DP و W دارای ($P > 0.05$) هستند و بنابراین تفاوت معناداری از نظر این صفات در بین جمعیت‌ها وجود ندارد و صفات مناسبی برای جدا کردن جمعیت‌ها نیستند و درنتیجه آنها را وارد آنالیز چند متغیره نمی‌کنیم.

برای بررسی وجود یا عدم وجود تفاوت معنادار در بین صفات مورفومتری از آنالیز واریانس یک‌طرفه (ANOVA) استفاده شد. نتایج حاصل از آنالیز واریانس ۱۳ صفت مورفومتریک در هفت جمعیت مختلف *R. pseudodalmatina* برای جنس ماده نشان می‌دهد که در ۱۰ صفات مورفومتریک تفاوت معناداری ($P \leq 0.05$) در بین جمعیت‌های مختلف این گونه دیده می‌شود (جدول ۵). اما نتایج تحلیل آنالیز واریانس برای جنس نر نشان می‌دهد

جدول ۵. آنالیز واریانس (ANOVA) صفات مورفومتریک در جمعیت‌های مختلف جنس ماده *Rana pseudodalmatina*

| Characters | SAL | | LO | | SAR | | P-value |
|------------|------------|-------------|-----------|-------------|-----------|-----------|--------------|
| | Mean±SD | Min-Max | Mean±SD | Min-Max | Mean±SD | Min-Max | |
| SVL | 45.99±1.66 | 44.29-47.58 | 53.21±1.8 | 51.14-56.04 | 61.09±3.7 | 57.54- | 0.000 |
| HW | 16.27±0.89 | 15.55-17.28 | 17.66±1.0 | 16.84-19.44 | 20.58±1.2 | 19.64- | 0.000 |
| HL | 14.52±1.19 | 13.51-15.84 | 14.18±1.1 | 12.83-15.88 | 15.75±1.4 | 13.75- | 0.000 |
| ID | 3.67±0.11 | 3.55-3.78 | 3.98±0.81 | 3.24-5.33 | 5.64±0.29 | 5.30-5.98 | 0.000 |
| DRO | 6.89±0.66 | 6.17-7.47 | 7.2±0.59 | 6.52-7.86 | 7.61±0.33 | 7.03-7.84 | 0.009 |

| | | | | | | | |
|-------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------------|----------------|
| EN | 2.90±0.34 | 2.64-3.29 | 3.10±0.32 | 2.81-3.62 | 3.13±0.56 | 2.25-3.66 | 0.232 |
| LO | 7.04±0.93 | 6.01-7.82 | 6.57±0.41 | 6.03-7.09 | 6.70±0.32 | 6.30-7.06 | 0.063 |
| FL | 26.89±1.72 | 25.01-28.39 | 29.49±0.8 | 28.20-30.31 | 33.74±2.6 | 30.43- | 0.000 |
| TL | 29.17±3.41 | 26.14-32.80 | 33.94±0.5 | 33.18-34.74 | 37.05±2.3 | 33.85- | 0.000 |
| C.INT | 2.45±0.22 | 2.27-2.70 | 2.41±0.22 | 2.10-2.70 | 2.75±0.30 | 2.22-2.97 | 0.021 |
| DP | 6.33±0.11 | 6.22-6.44 | 6.82±0.46 | 6.24-7.57 | 6.89±0.87 | 5.57-7.78 | 0.013 |
| LF | 27.20±3.19 | 23.66-29.85 | 29.93±1.5 | 28.05-31.93 | 32.98±1.3 | 31.77- | 0.000 |
| W | 18.08±1.26 | 17.02-19.48 | 18.75±1.1 | 17.34-20.20 | 19.66±0.9 | 18.87- | 0.061 |
| Characters | BEH | | RA | | LAN | | P-value |
| | Mean±SD | Min-Max | Mean±SD | Min-Max | Mean±SD | Min-Max | |
| SVL | 56.31±1.8 | 54.61-59.32 | 45.42±1.1 | 44.10-46.69 | 42.35±0.0 | 42.25- | 0.000 |
| HW | 19.10±0.6 | 18.27-19.82 | 16.18±0.4 | 15.58-16.91 | 14.16±0.0 | 14.11- | 0.000 |
| HL | 15.89±0.5 | 15.09-16.80 | 14.11±1.6 | 11.25-15.88 | 11.65±0.1 | 11.54- | 0.000 |
| ID | 4.43±1.11 | 3.39-5.81 | 3.60±0.30 | 3.02-3.85 | 3.05±0.04 | 3.01-3.10 | 0.000 |
| DRO | 7.08±0.51 | 6.29-7.81 | 6.91±0.79 | 6.15-7.96 | 6.06±0.02 | 6.04-6.08 | 0.009 |
| EN | 3.32±0.39 | 2.83-3.79 | 2.95±0.35 | 2.40-3.39 | 2.67±0.15 | 2.52-2.82 | 0.232 |
| LO | 7.31±0.38 | 6.76-7.81 | 6.53±0.77 | 5.35-7.23 | 6.13±0.05 | 6.08-6.18 | 0.063 |
| FL | 30.79±1.0 | 29.75-32.70 | 27.02±1.3 | 25.20-28.43 | 23.36±0.1 | 23.25- | 0.000 |
| TL | 32.99±1.4 | 30.75-34.94 | 27.97±1.3 | 26.79-29.84 | 26.22±0.0 | 26.18- | 0.000 |
| C.INT | 2.47±0.34 | 2.10-2.89 | 2.30±0.34 | 2.02-2.85 | 2.02±0.02 | 2.01-2.06 | 0.021 |
| DP | 6.67±0.23 | 6.26-6.97 | 6.40±0.21 | 6.05-6.70 | 6.29±0.08 | 6.22-6.39 | 0.013 |
| LF | 31.24±0.8 | 30.40-32.28 | 28.48±0.3 | 28.05-28.91 | 27.73±0.0 | 27.65- 0 27.81 | 0.000 |
| W | 19.16±1.1 | 17.90-20.72 | 18.58±1.1 | 17.14-19.70 | 17.53±0.0 | 17.47- | 0.061 |
| Characters | AS | | | | | P-value | |
| | Mean±SD | | Min-Max | | | | |
| SVL | 43.35±0.13 | | 43.22-43.48 | | | 0.000 | |
| HW | 15.63±0.10 | | 15.52-15.73 | | | 0.000 | |
| HL | 12.38±0.08 | | 12.31-12.48 | | | 0.000 | |
| ID | 3.61±0.10 | | 3.52-3.73 | | | 0.000 | |
| DRO | 6.21±0.05 | | 6.16-6.26 | | | 0.009 | |
| EN | 3.32±0.07 | | 3.25-3.39 | | | 0.232 | |
| LO | 6.60±0.15 | | 6.45-6.75 | | | 0.063 | |
| FL | 26.55±0.11 | | 26.43-26.65 | | | 0.000 | |
| TL | 33.67±0.04 | | 33.63-33.72 | | | 0.000 | |
| C.INT | 2.09±0.04 | | 2.05-2.13 | | | 0.021 | |
| DP | 7.55±0.14 | | 7.39-7.66 | | | 0.013 | |
| LF | 27.72±0.09 | | 27.62-27.80 | | | 0.000 | |
| W | 17.46±0.10 | | 17.36-17.57 | | | 0.061 | |

جدول ۶. آنالیز واریانس (ANOVA) برای صفات موفرمتریک در جمعیت‌های مختلف جنس نر *Rana pseudodalmatina*

| Characters | SAL | | LO | | SAR | | P-value |
|-------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| | Mean±SD | Min-Max | Mean±SD | Min-Max | Mean±SD | Min-Max | |
| SVL | 43.80 | 43.80- | 53.26±0.52 | 52.77- | 54.41±1.40 | 53.08- | 0.000 |
| HW | 15.42 | 15.42- | 18.18±0.27 | 17.92- | 18.59±0.89 | 17.59- | 0.000 |
| HL | 14.93 | 14.93- | 15.55±0.07 | 15.47- | 15.04±0.90 | 14.09- | 0.003 |
| ID | 3.91 | 3.91-3.91 | 5.68±0.24 | 5.51-5.96 | 5.28±0.63 | 4.55-5.72 | 0.000 |
| DRO | 7.82 | 7.82-7.82 | 7.41±0.28 | 7.10-7.67 | 6.47±0.76 | 5.62-7.08 | 0.022 |
| EN | 3.35 | 3.35-3.35 | 3.21±0.39 | 2.78-3.56 | 2.97±0.70 | 2.31-3.72 | 0.629 |
| LO | 6.66 | 6.66-6.66 | 7.41±0.42 | 7.00-7.85 | 6.59±0.38 | 6.30-7.03 | 0.260 |

| | | | | | | | |
|-------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| FL | 27.48 | 27.48- | 29.40±1.07 | 28.34- | 29.32±0.64 | 28.59- | 0.000 |
| TL | 26.88 | 26.88- | 33.36±2.64 | 31.07- | 36.58±2.22 | 34.14- | 0.001 |
| C.INT | 2.89 | 2.89-2.89 | 2.53±0.393 | 2.25-2.98 | 2.41±0.22 | 2.18-2.63 | 0.216 |
| DP | 6.78 | 6.78-6.78 | 6.32±0.32 | 6.00-6.65 | 6.21±0.86 | 5.22-6.74 | 0.584 |
| LF | 26.33 | 26.33- | 29.46±0.71 | 28.65- | 31.99±2.50 | 30.11- | 0.002 |
| W | 17.77 | 17.77- | 19.72±0.97 | 18.95- | 18.80±0.87 | 17.81- | 0.107 |
| Characters | BEH | | RA | | LAN | | P-value |
| | Mean±SD | Min-Max | Mean±SD | Min-Max | Mean±SD | Min-Max | |
| SVL | 53.73±0.15 | 53.62- | 41.51±1.26 | 39.24- | 40.61±1.27 | 39.71- | 0.000 |
| HW | 17.92±0.94 | 17.26- | 13.85±0.69 | 12.84- | 13.06±1.18 | 12.22- | 0.000 |
| HL | 15.11±0.03 | 15.09- | 12.67±1.15 | 10.79- | 12.48±1.88 | 11.15- | 0.003 |
| ID | 4.00±0.98 | 3.30-4.70 | 3.30±0.48 | 2.67-3.87 | 3.09±0.24 | 2.92-3.27 | 0.000 |
| DRO | 7.73±0.02 | 7.72-7.75 | 6.50±0.33 | 6.09-6.99 | 6.78±0.60 | 6.36-7.21 | 0.022 |
| EN | 2.92±0.32 | 2.69-3.15 | 2.95±0.35 | 2.62-3.49 | 3.46±0.12 | 3.37-3.55 | 0.629 |
| LO | 6.66±0.49 | 6.31-7.01 | 6.58±0.26 | 6.24-6.80 | 6.62±0.27 | 6.43-6.82 | 0.260 |
| FL | 28.94±0.22 | 28.78- | 22.54±1.49 | 19.98- | 22.44±2.63 | 20.58- | 0.000 |
| TL | 32.23±2.61 | 30.38- | 26.65±1.88 | 23.73- | 27.10±3.38 | 24.71- | 0.001 |
| C.INT | 2.17±0.18 | 2.04-2.30 | 2.15±0.18 | 2.00-2.51 | 2.15±0.02 | 2.14-2.17 | 0.216 |
| DP | 6.30±0.183 | 6.17-6.43 | 6.17±0.66 | 5.13-7.22 | 5.67±0.62 | 5.23-6.12 | 0.584 |
| LF | 30.85±0.55 | 30.46- | 25.64±2.30 | 22.00- | 24.82±2.22 | 23.25- | 0.002 |
| W | 18.11±1.10 | 17.33- | 18.36±0.39 | 17.70- | 17.57±1.18 | 16.73- | 0.107 |
| Characters | AS | | | P-value | | | |
| | Mean±SD | Min-Max | | | | | |
| SVL | 41.48±1.14 | 40.04-42.79 | | 0.000 | | | |
| HW | 13.56±1.04 | 12.34-14.81 | | 0.000 | | | |
| HL | 12.79±0.61 | 12.25-13.60 | | 0.003 | | | |
| ID | 3.43±0.42 | 3.07-3.99 | | 0.000 | | | |
| DRO | 7.33±0.57 | 6.84-7.94 | | 0.022 | | | |
| EN | 2.85±0.32 | 2.47-3.23 | | 0.629 | | | |
| LO | 6.57±0.67 | 6.13-7.58 | | 0.260 | | | |
| FL | 24.18±1.97 | 22.04-26.17 | | 0.000 | | | |
| TL | 31.19±2.93 | 31.19±2.93 | | 0.001 | | | |
| C.INT | 2.40±0.40 | 2.40±0.40 | | 0.216 | | | |
| DP | 6.72±0.58 | 6.21-7.30 | | 0.584 | | | |
| LF | 26.68±0.87 | 25.80-27.90 | | 0.002 | | | |
| W | 18.31±0.64 | 17.69-18.90 | | 0.107 | | | |

که از این میان مؤلفه اول به تنها ۵۹/۴۱٪ از کل واریانس‌ها را به خود اختصاص داده است (جدول ۸). در مؤلفه اول همانند جنس ماده صفات SVL و HW بیشترین تأثیرگذاری را دارند. مؤلفه دوم و مؤلفه سوم بترتیب تأثیرگذاری را داشته و در مؤلفه سوم متغیرهای DRO و C.INT بیشترین تأثیر را دارند (جدول ۷).

در بررسی صفات مورفومتریک برای جنس نر، سه مؤلفه داده‌اند و متغیرهای DRO و HL بیشترین تأثیرگذاری را در این مؤلفه‌ها دارند (جدول ۸).

در مؤلفه اول صفات SVL و HW بیشترین تأثیرگذاری را دارند. مؤلفه دوم واریانس کل داده را به خود اختصاص داده و بترتیب متغیرهای TL و DP بیشترین تأثیرگذاری را داشته و در مؤلفه سوم متغیرهای DRO و C.INT بیشترین تأثیر را دارند (جدول ۷).

در بررسی صفات مورفومتریک برای جنس نر، سه مؤلفه اول ۱۰۰٪ واریانس کل داده‌ها را به خود اختصاص داده‌اند

جدول ۷. بار عاملی در ۳ مؤلفه اول استخراج شده از ماتریکس همبستگی بر اساس صفات مورفومتیک در بین جمعیت‌های مختلف جنس ماده *Rana pseudodalmatina* بر اساس آنالیز PCA

| Characters | PC1 | PC2 | PC3 |
|--------------------|--------------|--------------|--------------|
| SVL | 0.958 | -0.076 | -0.166 |
| HW | 0.969 | -0.045 | -0.091 |
| HL | 0.815 | -0.328 | -0.005 |
| ID | 0.855 | -0.019 | -0.074 |
| DRO | 0.694 | -0.221 | 0.494 |
| FL | 0.943 | 0.074 | -0.102 |
| TL | 0.826 | 0.413 | -0.199 |
| C.INT | 0.725 | -0.057 | 0.523 |
| DP | 0.323 | 0.903 | 0.197 |
| LF | 0.858 | -0.125 | -0.246 |
| Eigenvalues | | of Variance% | 66.71 |
| | | Cumulative | 11.75 |
| | | | 7.08 |
| | | 66.71 | 78.47 |
| | | | 85.56 |

جدول ۸. بار عاملی در ۳ مؤلفه اول استخراج شده از ماتریکس همبستگی بر اساس صفات مورفومتیک در بین جمعیت‌های مختلف جنس نر *Rana pseudodalmatina* بر اساس آنالیز PCA

| Characters | PC1 | PC2 | PC3 |
|--------------------|--------------|--------------|---------------|
| SVL | 0.999 | 0.015 | 0.032 |
| HW | 0.987 | 0.090 | 0.132 |
| HL | 0.811 | 0.351 | -0.468 |
| ID | 0.896 | 0.318 | 0.312 |
| DRO | -0.242 | 0.967 | 0.083 |
| FL | 0.293 | -0.955 | 0.044 |
| TL | 0.514 | -0.857 | -0.031 |
| LF | 0.954 | 0.296 | -0.040 |
| Eigenvalues | | of Variance | 59.41 |
| | | Cumulative% | 59.41 |
| | | | 36.26 |
| | | | 4.32 |
| | | | 95.67 |
| | | | 100.00 |

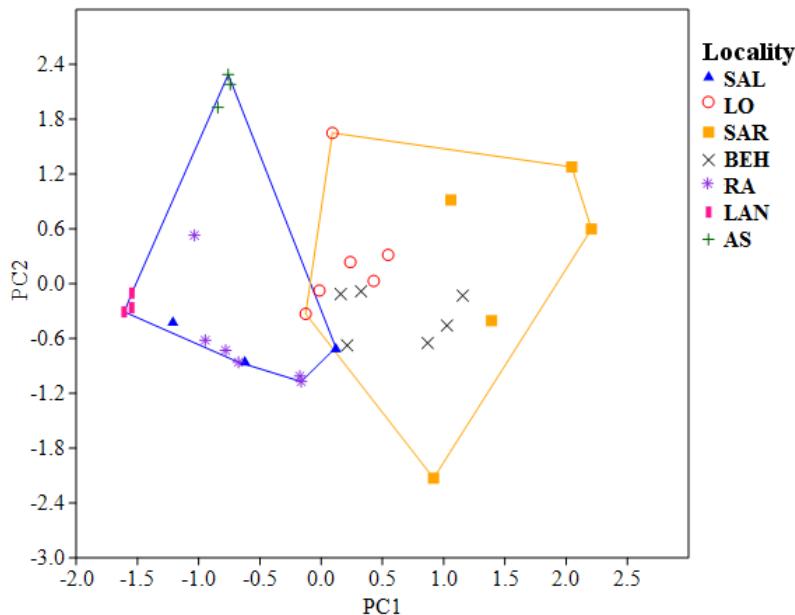
می‌شود. براساس شکل‌های ۲ و ۳ تقریباً می‌توان با استفاده از مؤلفه اول و دوم جمعیت‌های لوه (LO)، ساری (SAR) و بهشهر (BEH) را از سایر جمعیت‌ها جدا کرد.

بمنظور بررسی دقیق‌تر و بررسی صحت گروه‌بندی در بین جمعیت‌های *R. pseudodalmatina* در ایران براساس آنالیزهای چند متغیره (PCA)، از آنالیز تشخیص تابع

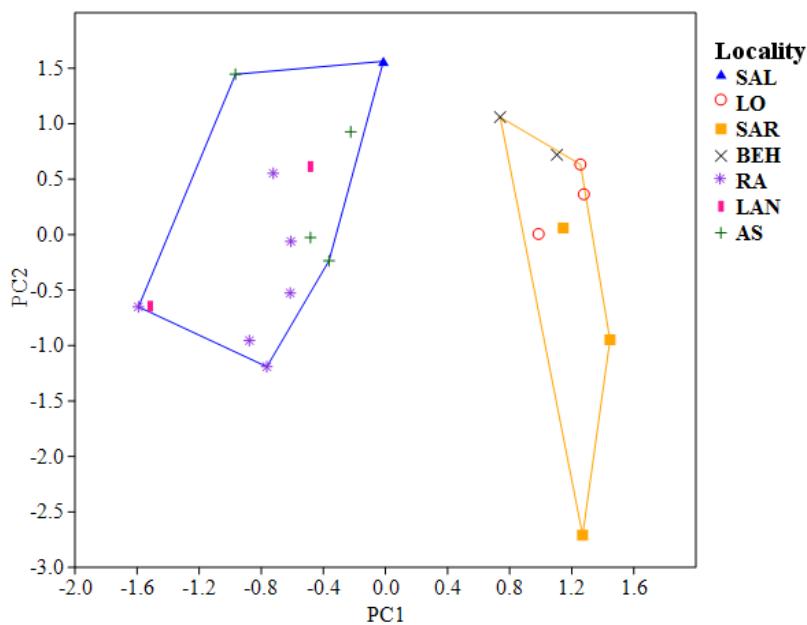
پس از انجام آزمون تحلیل چند متغیره به روش PCA، با استفاده از روش رگرسیون خطی نمودار پراکنش یا Scatter plot به طور جداگانه برای افراد ماده و نر گونه *R. pseudodalmatina* ترسیم شد (شکل‌های ۲ و ۳). تأثیر مؤلفه اول و دوم در جدایی جمعیت‌های مختلف هر دو جنس نر و ماده نشان می‌دهد که در برخی از جمعیت‌های الگوی جغرافیایی معناداری مشاهده

ممیزی (DFA) استفاده شد. بر اساس نتایج حاصل از مرحله قبل هفت جمعیت موردمطالعه در دو گروه طبقه-

بندی شدند و آنالیزها روی این دو گروه انجام شد.



شکل ۲. نمودار PC1 در مقابل PC2 در صفات مورفومتریک در بین جمعیت‌های مختلف جنس ماده *Rana pseudodalmatina* در ایران. برای کد مکان‌های جغرافیایی به جدول (۱) مراجعه شود.



شکل ۳. نمودار PC1 در مقابل PC2 در صفات مورفومتریک در بین جمعیت‌های مختلف جنس نر *Rana pseudodalmatina* در ایران. برای کد مکان‌های جغرافیایی به جدول (۱) مراجعه شود.

معنی دار شد که ۱۰۰٪ از تغییرات و اختلافات بین جمعیتی را آشکار می‌کند (جدول ۹ و جدول ۱۱).

در بررسی صفات اندازه‌گیری شده برای دو جنس ماده و نر، آنالیز تشخیص تابع ممیزی منجر به استخراج یک تابع

جدول ۹. بار عاملی در تابع استخراج شده از ماتریکس همبستگی بر اساس ۱۳ صفت مورفومتیک در جمعیت‌های مختلف جنس ماده

Rana pseudodalmatina

| Characters | Function 1 |
|-------------|---------------|
| SVL | 3.056 |
| HW | -1.311 |
| HL | -0.437 |
| ID | -0.783 |
| DRO | 0.187 |
| FL | -0.212 |
| TL | 0.441 |
| C.INT | -0.032 |
| DP | -0.085 |
| LF | -0.502 |
| Eigenvalues | of Variance |
| | 100.0 |
| | Cumulative% |
| | 100.0 |

جدول ۱۰. اعتبار گروه‌های تشکیل شده به کمک تحلیل ممیزی، ۹۷٪ از جمعیت‌های جنس ماده *Rana pseudodalmatina* در ایران به درستی گروه‌بندی شدند.

| Groups | Predicted Membership | | Group | Total |
|--------------|----------------------|---|-------|-------|
| | 1 | 2 | | |
| Origin al | Count | 1 | 15 | 15 |
| | | 2 | 0 | 17 |
| | % | 1 | 100.0 | .0 |
| | | 2 | .0 | 100.0 |
| | | | | 100.0 |

a. 100.0% of original grouped cases correctly classified.

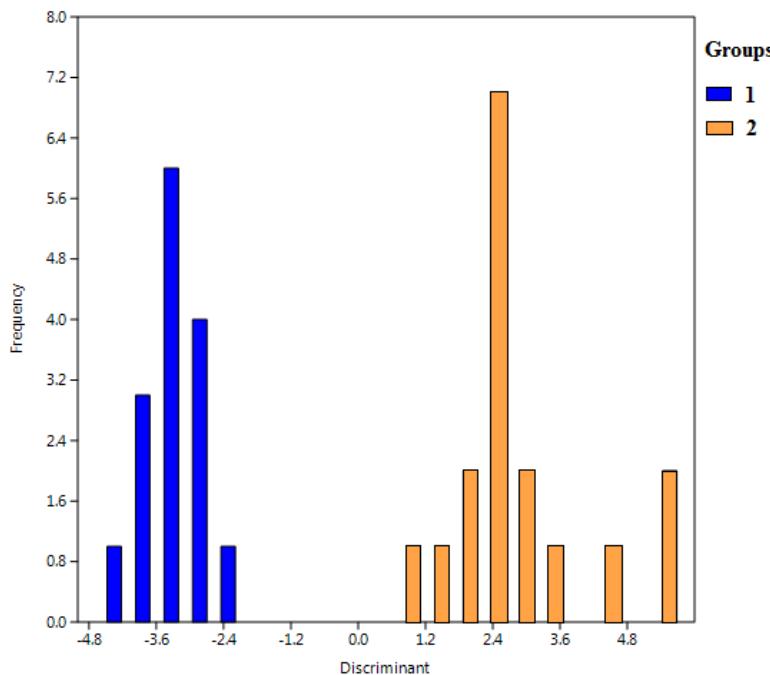
جدول ۱۱. بار عاملی در تابع استخراج شده از ماتریکس همبستگی بر اساس صفات مورفومتیک در جمعیت‌های مختلف جنس نر *Rana pseudodalmatina* در ایران.

| Characters | Function 1 |
|-------------|---------------|
| SVL | -2.621 |
| HW | 1.554 |
| HL | 0.127 |
| ID | -0.111 |
| DRO | 0.206 |
| FL | 0.034 |
| TL | 0.028 |
| Eigenvalues | of Variance |
| | 100.0 |
| | Cumulative% |
| | 100.0 |

جدول ۱۲. اعتبار گروه‌های تشکیل شده به کمک تحلیل ممیزی، ۱۰۰٪ از جمعیت‌های جنس نر *Rana pseudodalmatina* در ایران به درستی گروه‌بندی شدند.

| Groups | | | Predicted Membership | Group | Total |
|---------------|-----------|----------------------|----------------------|-------------|----------------|
| | 1 | 2 | | | |
| Original 1 | Coun t | 1 2 | 13 0 | 0 8 | 13 8 |
| | % | 1 2 | 100.0 .0 | .0 100.0 | 100.0 100.0 |
| | | | | | |

a. 100.0% of original grouped cases correctly classified.

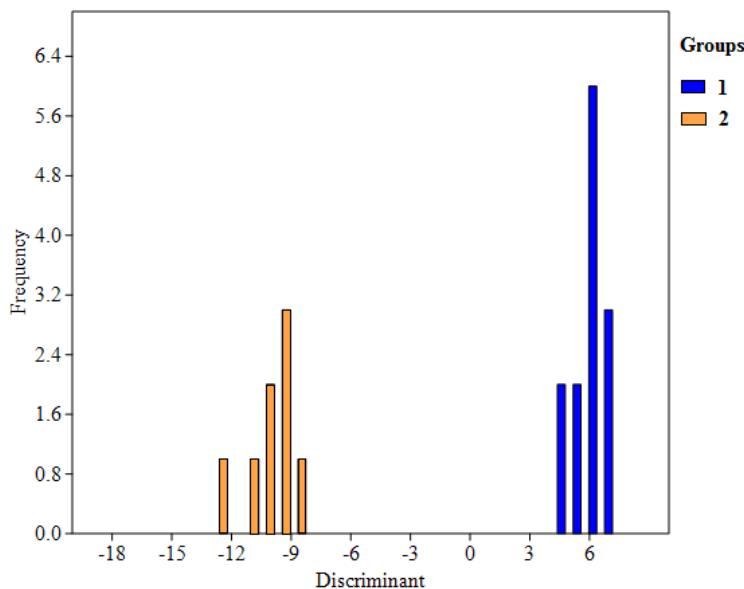


شکل ۴. نمودار تحلیل ممیزی حاصل از تابع متمازنگر صفات مورفومنتریک در بین جمعیت‌های مختلف جنس نر *Rana pseudodalmatina* در ایران.

تحلیل خوشه‌ای بمنظور ارزیابی تعیین درجه شباخت و عدم شباخت بین جمعیت‌ها صورت گرفت. نتایج تحلیل خوشه‌ای جمعیت‌های *R. pseudodalmatina* براساس روش میانگین حسابی بین گروهی غیروزنی (UPGMA) و نشان می‌دهد که جمعیت‌های گروه ۱ که شامل جمعیت‌های رشت (RA)، سلمان شهر (SAL)، لنگرود (LAN) و آستانه (AS) می‌شود، در یک فاصله یکسان به یکدیگر متصل شده و یک خوشه مشترکی را با یکدیگر تشکیل داده‌اند و جدا از جمعیت‌های گروه ۲ که شامل جمعیت-

تأثیر این تابع در جدایی جمعیت‌های مختلف، به خوبی نمایانگر وجود تفاوت معنی داری در الگوی جغرافیایی در بین جمعیت‌های *R. pseudodalmatina* است. در جدول (۹) و جدول (۱۱) صفات دارای ارزش در تحلیل ممیزی بترتیب برای جنس نر و نر ارائه شده است. در هر دو جنس صفت SVL بیشترین تأثیر را در تابع ممیزی داشته است. همچنین جمعیت‌ها با بیشترین میزان بار عاملی به میزان ۹۷٪ برای جنس نر (جدول ۱۰، شکل ۴) و ۱۰۰٪ برای جنس نر در گروه‌های فرضی خود به درستی گروه‌بندی شدند (جدول ۱۲، شکل ۵).

های لوه (LO)، ساری (SAR) و بهشهر (BEH) می‌شود، قرار گرفته‌اند.



شکل ۵. نمودار تحلیل ممیزی حاصل از تابع متمايزکننده صفات مورفومتریک در بین جمعیت‌های مختلف جنس نر *Rana pseudodalmatina* در ایران.

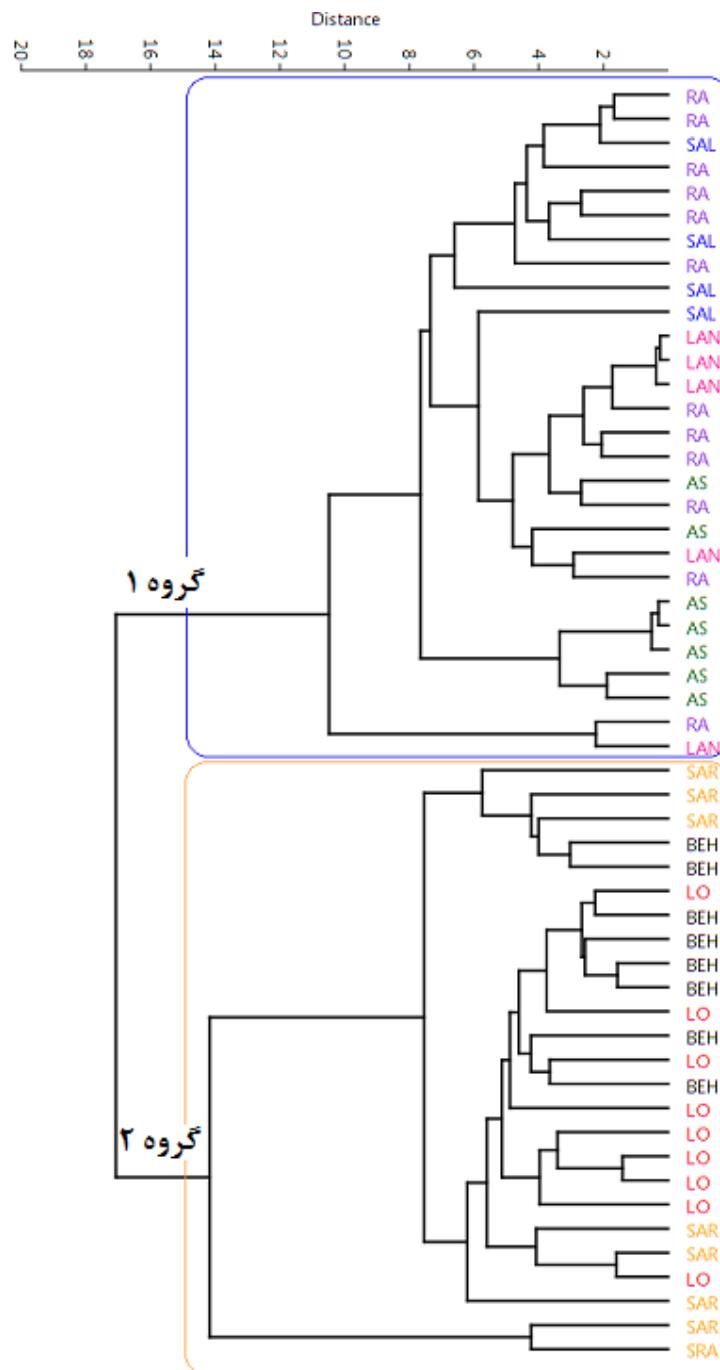
catesbeiana در جنوب شرق چین صورت گرفت وجود دوریختی از نظر اندازه (SSD) در این گونه تأیید و بیان شد که ماده‌ها بزرگتر از نرها هستند (۱۶). نتایج بدست آمده از یک مطالعه‌ی جامع که روی ۳۹ گونه دوزیست بی‌دم صورت پذیرفته است نشان می‌دهد که در ۳۶ گونه مورد مطالعه ماده‌ها بزرگتر از نرها هستند و تنها در سه گونه نرها از ماده‌ها بزرگتراند (۱۶). علی‌رغم تنوع رنگی فوق‌العاده در بین قورباغه‌های آبی و شناسایی ریخت‌های مختلفی از آنها (۴)، پسرکلو و همکاران (۱۳۹۴) در مطالعه‌ی دوریختی جنسی در قورباغه‌های آبی (*Plesophylax*) از نظر آماری هیچ گونه ارتباط معنی داری بین جنسیت و صفات مورفومتریک یافت نکردند (۳). این نتیجه در مورد قورباغه‌های آبی استان لرستان قبلًاً توسط نجیب‌زاده (۱۳۸۹) در مطالعه دوزیستان بی‌دم استان لرستان تصویر شده بود (۵). علاوه‌براین در مطالعه‌ای که توسط اوکول و همکاران (۱۹۹۷) بر روی گونه‌های *P. lessonae* و *P. Ridibundus* صورت گرفت بیان شد که دوریختی جنسی بین جمعیت‌های نر و ماده *P. lessonae*

در شکل (۶) دندروگرام حاصل از تحلیل خوش‌های ارائه شده است. درنهایت براساس نتایج مطالعه حاضر براساس صفات مورفومتریک دو گروه مجزا به لحاظ جغرافیایی در بین جمعیت‌های *R. pseudodalmatina* مشخص شد: ۱) جمعیت‌های غرب دریای خزر (گروه ۱)، ۲) جمعیت‌های شرق دریای خزر (گروه ۲).

بحث

دوریختی جنسی به معنای تفاوت‌های ظاهری بین نرها و ماده‌ها است که می‌تواند در صفاتی همچون رنگ، شکل، رفتار و بخصوص اندازه صفات نمود یابد (۱۷ و ۲۶). مطالعات گذشته نشان می‌دهند که غالباً در دوزیستان بی‌دم ماده‌ها از نظر اندازه بزرگتر از نرها هستند (۱۶ و ۲۰). در *Rana* مطالعه‌ای که بر روی قورباغه قهوه‌ای فلاتی (*kukunoris*) توسط فنگ و همکاران (۲۰۱۵) صورت گرفت بیان شد که دوریختی جنسی در این گونه مشاهده می‌شود و ماده‌ها از نرها بزرگتر (Female biased SSD) هستند (۱۱). همچنین در مطالعه‌ی دیگری که روی *Rana*

دیده می‌شود ولی هیچ‌گونه دوریختی بین نمونه‌های نر و ماده *P. ridibundus* مشاهده نشده است (۲۳). در مطالعه حاضر، دوریختی جنسی در ۵۳ نمونه از گونه *R. pseudodalmatina* تجزیه تحلیل آماری مستقل آنها مورد توجه قرار گرفت.



شکل ۶. دندروگرام حاصل از تحلیل خوش‌های صفات مورفومتریک مربوط به جمعیت‌های مختلف *Rana pseudodalmatina* در ایران. برای کد مکان‌های جغرافیایی به جدول (۳-۷) مراجعه شود.

صورت کمانی از تالش در آذربایجان تا پارک ملی گلستان کشیده شده است (۱۹). با نگاهی به نقشه پراکنش این جنگل‌ها می‌توان فهمید که نواحی جنگلی بین دریا در سمت شمال و رشته‌کوه‌های البرز در سمت جنوب خود محصور شده است (۶). به نظر می‌رسد که در طی آخرین عصر یخبندان دریایی خزر بسیار بزرگتر از آن چیزی بوده که ما امروزه شاهد آن هستیم (۳۲). یانکو هوموباک و همکاران (۲۰۱۰) پیشنهاد داده‌اند که سطح دریایی خزر در آخرین عصر یخبندان بیش از ۵۰ متر بالاتر از سطح کنونی بوده است (۳۲). محتمل است که بالا آمدن آب دریا می‌توانسته بر روی جنگل‌ها و جانوران نواحی پست در سمت شرق و غرب جنگل‌های هیرکانی تأثیرگذار باشد. این رویداد ممکن است به‌واسطه زیرآب رفتن جنگل‌ها در نواحی البرز مرکزی که امروز نیز فاصله کوه به دریا در این محدوده بسیار نزدیک است، رویداده باشد. چنین شرایطی نهایتاً منجر به ایزوله شدن زیستگاه‌های غربی و شرقی گونه *R. pseudodalmatina* از یکدیگر شده است. در ادامه به نظر می‌رسد، کاهش بارندگی و بدنبال آن افزایش سطوح خشکی، تغییر کاربری و از بین بردن پوشش‌های جنگلی، گسترش کشاورزی و شهرنشینی به داخل جنگل‌ها بر روی مسیرهای حرکتی و مهاجرتی دوزیستان تأثیرگذار است (۳۰). متأسفانه در طی مطالعات بر روی قورباغه قهوه‌ای جنگل‌های هیرکانی شاهد از بین رفتن زیستگاه‌های متعددی به‌واسطه برداشت تجاری چوب از جنگل و همچنین جاده سازی‌های درون جنگل بودیم. سرانجام چنین فعالیت‌هایی که منتج به از بین رفتن جنگل‌ها می‌شود ممکن است منجر به ایزوله شدن هرچه بیشتر جمعیت‌ها و قطع شدن ارتباط بین آنها و از میان رفتن جریان ژئو بین جمعیت‌ها شود (۳۰).

نتایج آماری نشان داد که ارتباطی معنادار بین جنسیت و صفات ریختی اندازه‌گیری شده وجود دارد. بدین ترتیب، نتایج بدست آمده در این مطالعه نیز در راستای موافقت با الگوی غالب در دوزیستان بی‌دم نشان می‌دهد که صفات ریختی در ماده‌ها بطورمعناداری از نرها بزرگتر هستند. نتایج ریخت‌شناسی حاکی از وجود تنوع درون‌گونه‌ای بالایی در میان جمعیت‌های قورباغه هیرکانی است که الگوی جغرافیایی معناداری را در بین جمعیت‌های گونه *R. pseudodalmatina* به نمایش می‌گذارند. برمنای نتایج ریخت‌شناسی به‌دست آمده در این مطالعه جمعیت‌های گونه *R. pseudodalmatina* تاکسوتومیک مورد بررسی قرار گرفته معنادار بود و نشان از تنوع درون جمعیتی قورباغه‌های جنگلی داشت. نتایج تحلیل‌های چند متغیره بر روی صفات ریخت‌شناسی به‌راجحتی قادر به کشف الگوی جغرافیایی معنادار در بین جمعیت‌های قورباغه جنگلی هیرکانی شدند که کاملاً با نتایج بدست آمده از داده‌های مولکولی (۲۲) همخوانی دارد. برمنای نتایج آزمون‌های آماری ریخت‌شناسی جمعیت‌های قورباغه‌های جنگلی در دو گروه شرق و غرب دریایی خزر قرار گرفتند. نتایج آزمون‌های مؤلفه اصلی، تابع ممیزی و خوشبایی به روشنی وجود دو گروه اصلی در میان جمعیت‌های قورباغه‌های گونه *R. pseudodalmatina* ایران را نشان می‌دهند. برطبق این نتایج جمعیت‌های قورباغه جنگلی لوه (LO)، ساری (SAR) و بهشهر (BEH) از سایر جمعیت‌ها (رشت (RA)، سلمان شهر (SAL)، لنگرود (LAN) و آستارا (AS)) جدا می‌شوند که در این بین صفت طول بدن (SVL) بیشترین تأثیرگذاری را دارد. بنظر می‌رسد که دریایی خزر می‌توانسته بر روی توزیع و تنوع ریختی و ژنتیکی جمعیت‌های قورباغه جنگلی بسیار مؤثر باشد. جنگل‌های هیرکانی در حاشیه جنوبی دریایی خزر به-

منابع

- گروه زیست‌شناسی، دانشکده علوم، دانشگاه رازی، شماره صفحه ۹۱. ۱۳۹۰. پسربکلو، ع.، قارزی، ا.، کمی، ح.، و همایونی، م.، ۱۳۷۳. دوزستان ایران، دانشگاه تهران، مطالعه چند ریختی رنگی در قورباغه مردابی در استان گلستان، مجله زیست‌شناسی ایران، ۲۴(۳)، صفحات ۴۵۵–۴۶۶.
۴. پسربکلو، ع.، قارزی، ا.، کمی، ح.، و همایونی، م.، ۱۳۹۰. مطالعه نجیب زاده، م.، ۱۳۸۹. مطالعه بیوسیستماتیکی بی دمان استان لرستان، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، گروه زیست‌شناسی، دانشکده علوم، دانشگاه فردوسی، شماره صفحه ۱۱۵.
6. Akhani, H., Djamali, M., Ghorbanalizadeh, A., and Ramezani, E., 2010. Plant biodiversity of Hyrcanian relict forests, Iran: an overview of the flora, vegetation, palaeoecology and conservation. *Pakistan Journal of Botany, Special Issue (S.I. Ali Festschrift)*, 42, PP: 231–258.
7. Baran, I., and Atatür, M. K., 1998. Turkish herpetofauna (amphibians and reptiles). Turkish Ministry of Environment, Ankara.
8. Castellano, S., Giacoma, C., and Dujsebayeva, T., 2000. Morphometric and advertisement call geographic variation in polyploid green toads. *Biological Journal of the Linnean Society*, 70, PP: 341–360.
9. Dayrat, B., 2005. Towards integrative taxonomy. *Biological Journal of the Linnean Society*, 85(3), PP: 407–415. doi:10.1111/j.1095-8312.2005.00503.x.
10. Dubois, A., 1986. Diagnose préliminaire d'un nouveau genre de Ranoidea (amphibiens, anoures) du sud de l'Inde. *Alytes*, 4, PP: 113–118.
11. Feng, X., Chen, W., Junhua, H. U., and Jiang, J., 2015. Variation and Sexual Dimorphism of Body Size in the Plateau Brown Frog along an Altitudinal Gradient. *Asian Herpetological Research*, 6(4), PP: 291–297.
12. Gasc, J. P., Cabela, A., Crnobrnja-Isailovic, J., Dolmen, D., Grossenbacher, K., Haffner, P., Lescure, J., Martens, H., Martinez-Rica, J. P., Maurin, H., Oliveira, M. E., Sofianidou, T. S., Veith, M., and Zuiderwijk, A., 1997. Atlas of amphibians and reptiles in Europe. Societas Europaea Herpetologica and Museum national d'Histoire naturelle. Paris, PP: 1–496.
1. بلوج، م.، و کمی، ح.، ۱۳۷۳. دوزستان ایران، دانشگاه تهران، موسسه انتشارات و دانشگاه تهران، چاپ اول، صفحات ۱۶۰–۱۵۹.
2. پسربکلو، ع.، قارزی، ا.، کمی، ح.، و نجیب‌زاده، م.، ۱۳۹۱. مطالعه زیست‌شناسی تولیدمثل در قورباغه جنگلی در استان گلستان (مینودشت)، مجله زیست‌شناسی ایران، ۲۵(۱)، صفحات ۵۳–۵۵.
3. پسربکلو، ع.، ۱۳۹۴. مطالعه کمپلکس *Rana ridibundus* در ایران با کمک داده‌های ریختی، مولکولی و اکولوژیکی، پایان‌نامه دکتری،
13. Geraghty, P. T., Williamson, J. E., Macbeth, W. G., Wintner, S. P., Harry, A. V., Ovenden, J. R., and Gillings, M. R., 2013. Population Expansion and Genetic Structure in *Carcharhinus brevipinna* in the Southern Indo-Pacific. *PLoS ONE*, 8(9): e75169. doi:10.1371/journal.pone.0075169.
14. Jafari, S. M., Zarre, S., and Alavipanah, S. K., 2013. Woody Species Diversity and Forest Structure from Lowland to Montane Forest in Hyrcanian Forest Ecoregion. *Journal of Mountain Science*, 10(4), PP: 609–620.
15. Lee, J. C., 1993. Geographic variation in size and shape of Neotropical frogs: A precipitation gradient analysis. *Occasional Papers of the Museum of Natural History, University of Kansas*, 163, PP: 1–20.
16. Liao, W. B., Zeng, Y., Zhou, C. Q., and Jehle, R., 2013. Sexual size dimorphism in anurans fails to obey Rensch's rule. *Frontiers in Zoology*, doi: 10.1186/1742-9994-PP: 10-10.
17. Lowe, K., and Hero, J. M., 2012. Sexual Dimorphism and Color Polymorphism in the Wallum Sedge Frog (*Litoriaolongburensis*). *Herpetological Review*, 43, PP: 236–240.
18. Mendelson, J. R., 1998. Geographic variation in *Bufo valliceps* (Anura: Bufonidae), a widespread toad in the United States and Middle America. *Scientific Papers of the Natural History Museum. The University of Kansas*, 8, PP: 1–12.
19. Miller, A. G., 1994. Hyrcanian forests, Iran and Azerbaijan. In: Davis, S.D., Heywood, V.H. and Hamilton, A.C. (eds.) *Centres of Plant Diversity, a Guide and Strategy for their Conservation* Oxford, IUCN, 1, PP: 343–344.

20. Monnet, J. M., and Cherry, M. I., 2002. Sexual size dimorphism in anurans. Proceedings of the Royal Society of London, Series B, 269, PP: 2301-2307.
21. Najibzadeh, M., Gharzi, A., Rastegar-Pouyani, N., Rastegar-Pouyani, E., and Pesarakloo, A., 2017(b). Habitat Suitability for the Habitat suitability and patterns of sex-biased migration of the Iranian long-legged wood frog, *Rana pseudodalmatina* (Anura: Ranidae). Biologia, 72(6), PP: 686-693.
22. Najibzadeh, M., Veith, M., Gharzi, A., Rastegar-Pouyani, N., Rastegar-Pouyani, E., Kieren, S., and Pesarakloo, A., 2017(a). Molecular phylogenetic relationships among Anatolian-Hyrcanian brown frog taxa (Ranidae: *Rana*). Amphibia-Reptilia, 38, PP: 339-350.
23. Okulova, N., Borkin, L. Y., Bogdanov, A. S., and Guseva, A. Y., 1997. The green frogs in Levanovo provinces. Advances in Amphibian research in the former. 2, PP: 71-97.
24. Palumbi, S. R., 1994. Genetic divergence, reproductive isolation, and marine speciation. Annual Review of Ecology and Systematics. 25: 547-572. doi: 10.1146/annurev.es.25.110194.002555.
25. Plötner, J., Becker, C., and Plötner, K., 1994. Morphometric and DNA investigations into European water frogs (*Rana* kl. *esculenta*Synklepton?? (Anura, Ranidae)) From different population systems. Journal of zoological systematics and evolutionary research. 32, PP: 193-210.
26. Rastegar-Pouyani, N., Takesh, M., Fattahi, A., and Browne, R., 2013. Sexual size dimorphism in the yellow-spotted newt, *Neurergus microspilotes* Nesterov, 1916 (Caudata: Salamandridae), from Kermanshah province, western Iran. Russian Journal of Herpetology, 20, PP: 51 – 55.
27. Riedel, A., Sagata, K., Suhardjono, Y. R., Tänzler, R., and Balke, M., 2013. Integrative taxonomy on the fast track – towards more sustainability in biodiversity research. Frontiers in Zoology. 10(15). doi: 10.1186/1742-9994-10-15.
28. Rissler, L. J., and Apodaca, J. J., 2007. Adding more ecology into species delimitation: ecological niche models and phylogeography help define cryptic species in the black salamander (*Aneides flavipunctatus*). Systematic Biology, 56, PP: 924–942.
29. Sinsch, U., and Schneider, H., 1999. Taxonomic reassessment of Middle Eastern water frogs: Morphological variation among populations considered as *Rana ridibunda*, *R. bedriagae*, *R. levantina*. Journal of Zoological and Systematic Evolution Research, 37, PP: 67–74.
30. Todd, B. D., Luhring, T. M., Rothermel, B. B., and Gibbons, J. W., 2009. Effects of forest removal on amphibian migrations: implications for habitat and landscape connectivity. Journal of Applied Ecology, 46, PP: 554–561.
31. Wiens, J. J., Parra-Olea, G., Garcia-Paris, M., and Wake, D. B., 2007. Phylogenetic history underlies elevational biodiversity patterns in tropical salamanders. Proceedings of the Royal Society B: Biological Sciences. 274(1612), PP: 919–928. doi:10.1098/rspb.2006.0301.
32. Yanko-Hombach, V., Kroonenberg, S., and Leroy, S. A. G., 2010. Caspian-Black Sea-Mediterranean Corridors during the last 30 ka: Sea level change and human adaptive strategies proceedings of IGCP 521 and 481 INQUA 501 Third Plenary Meeting and Field Trip. Quaternary International. doi: 10.1016/j.quaint.2010.06 .014.

Investigation of the morphological variation in Hyrcanian brown frog (*Rana pseudodalmatina* Eiselt & Schmidtler, 1971)

Najibzadeh M.¹, Pesarakloo A.R.², Gharzi A.¹, Rastegar-Pouyani N.A.¹ and Rastegar-Pouyani E.³

¹ Dept. of Biology, Faculty of Science, Razi University, Kermanshah, I.R. of Iran

² Department of Biology, Faculty of Science, Arak University, Arak, I.R. of Iran

³Dept. of Biology, Faculty of science, Hakim Sabzevari University, Sabzevar, I.R. of Iran

Abstract

Rana pseudodalmatina Eiselt & Schmidtler, 1971 is a brown frog species endemic to the Hyrcanian forest. The Hyrcanian wood frog, is distributed in the southern margin of the Caspian Sea in the lowland forest. Here, we used a broad sampling of these frogs across their distribution range to assess their morphological variation and structure of populations. In order to investigation of the morphological variation in Hyrcanian wood frog, 13 morphological characters in more than 53 specimens were studied. Statistical significance for a hypothesis of sexual dimorphism of the frogs was tested using ANOVA to compare difference of means of each character between sexes and of a multivariate analysis of variances (MANOVA) to compare vectors of means of the two sexes. Patterns of phenetic relationships between local populations were investigated by one way ANOVA, Principal component analysis (PCA), discriminant function analysis (DFA) and clustering analyses with UPGMA algorithm. Results of compare mean ANOVA between sexes in *R. pseudodalmatina* showed statistical significances for five characters and Multivariate analysis of variances indicated difference between mean vectors of the males and females ($P \leq 0.05$). In the intraspecific level, based on morphometric characters, there are at least two main populations of *R. pseudodalmatina* in the northern Iran: an eastern group (Loveh, Behshahr, Sari) and a western group (Salmanshahr, Langarud, Rasht, Astara).

Key words: Ranidae, *Rana*, *R. pseudodalmatina*, Morphological variation, Population structure.